MINISTERIET FOR
BY, BOLIG OG
LANDDISTRIKTER

NOTAT

Dato: 21. november 2013
Kontor: Ejendomsdata
Sagsnr.: 2012-3715
Sagsbehandler: KE/ALE
Dok id:

Referat af møde i styregruppen for Grunddataprogrammets delprogram 1 "Effektiv ejendomsforvaltning og genbrug af ejendomsdata", tirsdag den 12. november 2013 kl. 12:30 til 14:30 i Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter

Til stede

Institution	Navn	Titel
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Søren Rude, formand (SRU)	Kontorchef
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Peter Lindbo Larsen (PLL)	Chefkonsulent
KL (forlod mødet under pkt. 6)	Eske Groes (ESG)	Kontorchef
KL/KOMBIT	Per Smed (PSM)	Chefkonsulent
Digitaliseringsstyrelsen	Jens Krieger Røyen (JRO)	Kontorchef
Geodatastyrelsen	Pia Dahl Højgaard(PDH)	Kontorchef
Domstolsstyrelsen	Sørup Hansen (SSHA)	Retspræsident
SKAT	Susanne Baunsgaard (SB)	Chefkonsulent

I øvrigt deltog

Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Kirsten Elbo (KE)	Specialkonsulent
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Tanja Haagh Jensen (THJ)	Fuldmægtig
Ministeriet for By, Bolig og landdistrikter	Asbjørn Lenbroch (ALE)	Fuldmægtig

Afbud

SKAT	Claus Johannesson	Kontorchef
Digitaliseringsstyrelsen	Lis Dreier Schäfer	Fuldmægtig

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Referat fra sidste styregruppemøde 2.10.2013 *jf. bilag 1* (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)
4. Status på delprogrammets fremdrift (O)
   - Bemærkninger modtaget ifbm. godkendelse GD1s løsningsakitekturer jf. bilag 2
   - Status på etablering af Anvenderforum for GD1
5. Status på problemstilling vedr. etablering af Ejerfortegnelsen *jf. bilag 3* (O)
6. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet *jf. bilag 4 & 5* (B)

7. Det videre arbejde
   - Næste møde i styregruppen er tirsdag den 3. december kl. 9:45 -11:45
8. Eventuelt

Forklaringer til forkortelser:
(B) Beslutningspunkt
(O) Orienteringspunkt
(D) Punkt til drøftelse

Referat

1. **Godkendelse af dagsorden**
   Der var ikke bemærkninger til dagsordenen. Der blev uddelt opdaterede eksemplarer af bilag 4 og 5.

2. **Referat fra sidste styregruppemøde**
   Referatet blev godkendt. ESG spurgte til den orientering fra SKAT vedr. ejendomsvurderingen og sammenhængen til Ejendomsdataprogrammet, der blev efterspurgt på forrige styregruppemøde. SB oplyste, at SKAT ikke har glemt styregruppens ønske, men endnu ikke er ikke klar til at give en orientering.

3. **Nyt fra Grunddatabestyrelsen**
   JRO orienterede om, at sidste møde i grunddatabestyrelsen blev aflyst og afløst af skriftlig høring af to af punkterne fra den planlagte dagsorden.
   Det ene punkt omhandlede eksternt review af grunddataprogrammet. Det eksterne review er nu igangsat og resultatet af dette review vil blive forelagt grunddatabestyrelsen på bestyrelsesmødet i januar. Det andet punkt omhandlede håndtering af udenlandske adresser. Høringen over begge emner blev tiltrådt af grunddatabestyrelsen.

   ESG spurgte til hvorvidt, det er Grunddatabestyrelsen, der skal tage hånd om de uafklarede udeståender i forbindelse med datafordeleren. JRO svarede til dette, at det blandt andet er tilfældet, men at det også foregår i styregrupperne for GD1, GD2 og GD7. De problemstillinger, der skal tages hånd, om er beskrevet i den udarbejdede analyse af kritiske afhængigheder mellem GD1,GD2 og GD7. Der er flere komplicerede problemstillinger, og emnet vil blive behandlet på det kommende møde i Grunddatabestyrelsen den 28. november.

4. **Status på delprogrammets fremdrift**

   - **Bemærkninger modtaget ifbm. godkendelse GD1s løsningsakitekturer jf. bilag 2**

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk

PLL orienterede om status på høringen vedr. løsningsarkitekturer herunder status på udeståender jf. det cover der blev udsendt ifbm. den skriftlige høring. Alle har godkendt løsningsarkitekturerne inkl. indstillingen om håndteringen af diverse udeståender. Disse behandles under pkt. 6 ”Aktuelle Risici”.

PLL gennemgik udeståenderne markeret med gult og rødt. De gule udeståender har en vis kompleksitet og går på tværs af grunddataprogrammet, men forventes at kunne håndteres i regi af projektforum. Der er frem til næste styregruppemøde arrangeret en række fælles afklaringsmøder. Afklaringerne vil efterfølgende blive indarbejdet i løsningsarkitekturerne. De røde udeståender vedrører substantielle forhold, som ikke kan håndteres af projektforum, men forudsætter beslutninger af styregruppe- eller grunddatabestyrelsen. De røde udeståender er tillige tilføjet delprogrammets risikolog, som behandles under dagsordenens pkt. 6 ”Risikoanalyse”.

JRO bemærkede at enkelte af de ”røde” emner ikke håndteres af GD7, men snarere af Digitaliseringsstyrelsen og at det er vigtigt at dette præciseres.

Styregruppen drøftede på PSM foranledning behovet for dataoprydning ift. ”Bygninger på fremmed grund” og ”Ejerlejligheder” og konkluderede at problemstillingen er kendt og håndteres i overensstemmelse med datavaskstrategien, samt at styregruppen må tage stilling til evt. udestående længere hende i processen.

ESG har i bemærkninger til løsningsarkitekturen udtrykt ønske om en afklaring af, om det alene skal være de obligatoriske felter i BBR, der overgår til at blive grunddata, og dermed disse som løsningsarkitekturen for BBR vedrører. PSM supplerede med at spørge ind til hvilke oplysninger der medtages i datafordeleren og om f.eks. frivillige felter der kan indeholde diverse fritekst medtages. SRU oplyste at det er hele BBR som bliver grunddata i den forstand at det er alle BBR-data, som leveres til Datafordeleren. Det fremgår af datafordelerens PID, at ”Alle grunddata distribueres, men datafordeleren kan også distribuere data som ikke er grunddata”. I de konkrete udstillingsservices i datafordeleren kan man jo så vælge, hvilke BBR man ønsker at udstille. PDH bemærkede til dette, at de oplysninger der udstilles ”skal give mening” i forhold til den enkelte udstillingsservice.

PLL sammenfattede afrapporteringen på delprogrammets fremdrift således: De udeståender, som kan håndteres i projekterne, projektforum eller styregruppen ryddes afvejen frem mod næste styregruppemøde og løsningsarkitekturerne tilpasses i nødvendigt omfang. Sideløbende fortsætter GST og MBBL/Kombit arbejdet med at kravspecificere Matriklens og BBRs udvidelser. Ejerfortegnelsens løsningsarkitektur færdiggøres fsva. tværgående

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk

afhængigheder ift. Matriklen og BBR. Delprogrammet holder tidsplanen og den næste milepæl "Godkendelse af kravspecifikation" (milepæl C) er ikke truet.

JRO efterspurgte uddybende kommentarer til KLs bemærkninger vedr. sikkerhed og brugerstyring. PSM orienterede om problemstillingen ift. den nuværende kommunale brug af ESR, P-data med flere, som skal afløses af ni statslige registre. KL forventer, at der i den fremtidige situation ikke skal logges selvstændigt ind i hvert enkelt system og ESG tegnede en parallel til den kommunale adgang til Danmarks Miljøportal via en fælles brugerstyring. Der var enighed om, at der er tale om to niveauer af brugerrettighedsstyring: 1) Styring af rettigheder til at hente data i datafordeleren 2) Styring af rettigheder til at opdatere grunddataregistrene via såkaldte ajourføringsservices. Det synes klart at der skal være fælles og ensartet brugerstyring ift. hentning af data i datafordeleren som er et GD7 anliggende; mens det var mindre klart om brugerstyringen ift. grunddataregistrenes ajourføring er et fælles ansvar. JRO spurgte om hvem, der har ansvaret for at bygge klienterne, som anvender ajourføringsservices, og for rettighedsstyringen i den forbindelse. Der var overvejende enighed om, at denne rettighedsstyring ikke skal håndteres bilateralt; men der er behov for at grunddataprogrammet fastsætter fælles standarder og principper for brugerstyring, som skal anvendes af alle delprogrammer. Løsningsarkitekturerne har beskrevet de ajourføringsservices og delvis de udstillingsservices der er behov for at understøtte forretningsprocesserne, men har ikke forholdt sig til dataadgangsrettigheder.

Konklusionen blev, at delprogrammet udarbejder en oversigt de forretningsmæssige services, som GD1 har beskrevet. Oversigten vil desuden inkludere oplysninger om hvilke klienter, der anvender de enkelte forretningsservices samt behovet for brugerstyring (tilsvarende forventes leveret af GD2). Denne oversigt forelægges for styregruppen, som derefter må tage stilling til om der skal laves en forespørgsel til GDB om at der udarbejdes en fælles programstandard for brugerstyring eller om hvert delprogram selv finde sit brugerstyringskoncept.
Oversigten udarbejdes som en del af færdiggørelsen af løsningsarkitekturerne inden udgangen af året.

- Status på etablering af Anvenderforum for GD1

ALE orienterede om status for Etablering af Anvenderforum for GD1, herunder udarbejdelse af udkast til interessentanalyse, som endnu ikke er behandlet i projektforum.

Som udgangspunkt er det repræsentanter for brancher der anvender strukturerede ejendomsdata, der bør deltage i Anvenderforum. Deltagerne i Anvenderforum vil have mulighed for at indkalde bisiddere ved drøftelse af mere tekniske spørgsmål.
Det blev drøftet hvorvidt kredsen af deltagere kan udvides til at omfatte repræsentanter for IT-

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk

branchen, herunder om Geoforum vil kunne kan repræsentere den gren af anvenderne. Dette vil blive afklaret i forbindelse med kvalificering af PID og interessentanalyse for Anvenderforum og den efterfølgende godkendelse i styregruppen.

Første møde i anvenderforum forventes afholdt i første kvartal 2014

5. Status på problemstilling vedr. etablering af Ejerfortegnelsen

PLL redegjorde for status omkring problemstillingen jf. det udsendte notat.
SSH oplyste, at JM ikke vil afvise at der kan findes en model hvor det bliver et lovkrav, at ejerskab til fast ejendom skal tinglyses. 98% af alle ejendomsejerskaber er i dag tinglyst.

ESG spurgte om et krav om tinglysning vil løse de problemstillinger, som er opstået ved, at det er en domstol, som har ansvaret for registreringen af ejerforhold til forvaltningsmæssige formål. SSH bekræftede, at et register etableret i tilknytning til Tingbogen altid vil være underlagt den dømmende magt.

ESG bemærkede at kommunerne har brug for selvstændigt – uden ejerens mellemkomst – at kunne tilknytte en administrator til en ejendom. SSH oplyste, at der via lovgivningen muligvis kan tildeles f.eks. kommunerne en privilegeret adgang til at anmelde administratorer uden at involvere ejerne.

Herefter var der en drøftelse af hvilke øvrige problemstillinger der skal tages stilling til, herunder tinglysningsafgifter, hvis der stilles krav om tinglysning.

SRU opsummerede, at de oprindelige forudsætninger for placering af Ejerfortegnelsen ikke holder. Der er to løsninger på dette problem:
Scenarium 1: Forudsætningerne ændres og placeringen ved TLR fastholdes
Scenarium 2: Ejerfortegnelsen etableres i tilknytning til et andet grunddataregister:

PLL gennemgik tidsplanerne for de to scenarier. PDH bemærkede, at scenarium 2 kan implementeres med den skitserede tidsplan, mens SSH mente at det kan blive problematisk at holde tidsplanen, og at der vil være væsentlige tidsmæssige fordele ved at vælge scenarium 1.

Der arbejdes frem mod en afklaring af hvilket scenarium der skal arbejdes videre med i december.

6. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet

Risikolisten i bilag 5 blev gennemgået.

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk

JRO bad indledningsvist om ordet for at fremlægge hans syn på den risiko, der drejer sig om datafordelerens implementering. Essensen i dette er, at der er flere problemstillinger og udeståender, der skal håndteres (herunder sikkerhed, hændelser, regler for metadata) og at nogle af disse ligger i og uden for GD7.

På den baggrund spurgte ESG til hvad der vil blive forelagt på GDB-mødet den 28. november 2013 – JRO svarede, at det er en uddybning af det han havde gennemgået på mødet, uden at han dog forventede, at der ville være en færdig handlingsplan til den 28. november.

JRO gav udtryk for at afhængigheder til udfasning af ESR er vigtig af hensyn til GDP, og at han derfor fremadrettet gerne vil have KLs udfasningsaktiviteter oplyst. (ESG havde på dette tidspunkt forladt mødet, ref.). JRO bad om at få et punkt på næste styregruppemøde vedr. udvidelse af programstyringsoverblikket til også, at omfatte ESRs udfasningsaktiviteter. SRU bemærkede, at det er vigtigt at kende alle snitflader og tidsplanerne som skal spille sammen med GD1 og GD2. Programledelsen vil drøfte muligheden med KL.

JRO spurgte til forudsætningen omkring et års paralleldrift på et år for ESR. PSM redegjorde for at ESR i dag er ”krumtappen” i kommunernes forvaltning og sagsbehandling på ejendomsområdet og at en hurtig ændring af dette er utænkeligt. Det er på denne baggrund at der opereres med en paralleldrift på et år. PLL bemærkede at SKAT ligeledes opererer med et årshjul med paralleldrift ved ændringer af systemer. Desuden er der også hensynet til omstillingerne i den private sektor.

SRU nævnte at det vigtige er der foreligger en samordnet konsolideret plan før der evt. kan drøftes eventuelle ændringer og konsekvenser heraf.

- Problemstilling vedr. Etablering af Ejerfortegnelsen, jf. dagordnens punkt 7, blev gennemgået under pkt. 5.

- De øvrige punkter blev ikke drøftet yderligere, der var enighed i styregruppen om at punkterne skal afklares.

7. Det videre arbejde

- Næste møde i styregruppen er tirsdag den 3. december kl. 9:45 -11:45

8. Eventuelt

Der var ingen emner under eventuelt.

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk