



# Projektinitieringsdokument (PID)

Anvenderforum for GD1

27. november 2013

# Indholdsfortegnelse

1. Stamdata.....	3
2. Den forretningsmæssige begrundelse for projektet.....	3
3. Projektets mål og succeskriterier.....	5
4. Projektets business case.....	5
5. Projektets gevinstrealisering.....	6
6. Projektets tekniske løsning.....	7
7. Projektets leverancer.....	7
8. Projektets tidsplan.....	8
9. Strategier for projektets gennemførelse.....	8
10. Projektets risici.....	9
11. Kvalitetsplanlægning.....	9
12. Tolerancer og rapporteringskrav.....	9
13. Projektets afgrænsninger og afhængigheder.....	9
14. Organisering.....	10
15. Interessent- og aktørhåndtering.....	11
16. Kommunikation og hovedbudskaber.....	11
17. Projektets anvendelse af de 5 overordnede principper for de statslige it-projekter.....	12
18. Revisionshistorik.....	12
19. Bilag.....	12
Bilag A Formålsbeskrivelse for Anvenderforum.....	12
Bilag B Interessentanalyse for Anvenderforum.....	12

## 1. Stamdata

Projekt navn	Anvenderforum for GD1
Projekt nummer	GD1, x
Journalnummer	2012-3565
Projektleder	Peter Lindbo
Styregruppeformand (projektejer)	Søren Rude
Seniorbruger (Gevinstejer)	Ikke relevant
Seniorleverandør	Ikke relevant
Opgaveområder	Ikke relevant

## 2. Den forretningsmæssige begrundelse for projektet

### 2.1. Den fremtidige situation efter indførelse af løsningen

Ud over aftaleparterne i GD1 anvender en lang række offentlige og private aktører strukturerede ejendomsdata i deres forretning. Disse aktører vil opleve ændringer og kvalitetsforbedringer som følge af aktiviteterne i Ejendomsdataprogrammet (GD1).

Hovedmålet med etablering af Anvenderforum er at lette dataanvendernes omstilling til nye datastrukturer og anvendelse af nye services. Med projektet etableres og drives et anvenderforum, der skal være aktivt i resten af GD1's programperiode. Anvenderforum skal repræsentere aftaleparterne i delprogrammet og være det primære led til kommunikation med de private samt offentlige og halvoffentlige selskaber, der anvender strukturerede ejendomsdata.

Når anvenderforum er etableret, vil delprogrammet have en kanal og et forum til at kommunikere indholdet af delprogrammet til de private og offentlige aktører. Anvenderforums medlemmer vil have adgang til et forum, hvor de kan stille spørgsmål og komme med input til delprogram og projekter.

Anvenderforum vil på denne måde bidrage til gevinstrealiseringen i forhold til private og offentlige selskaber, jf. afsnit 5 om projektets gevinstrealisering. Det kan i den forbindelse nævnes, at gennemførelse af GD1 ikke løser alle udfordringer der i dag findes mht. til ejendomsbegrebet, men de udfordringer der findes i dag vil som følge af datavasken blive væsentlig reduceret.<sup>1</sup>

Anvenderforum vil være et forum for teknisk og almen kommunikation mellem delprogrammet og dataanvenderne. Anvenderforums aktiviteter vil primært være afholdelse af møder og udsendelse af nyhedsbreve/faktaark, der vil supplere de informationer der findes på delprogrammets hjemmeside [www.ejendomsdataprogrammet.dk](http://www.ejendomsdataprogrammet.dk)

---

<sup>1</sup> F.eks. vil der efter gennemførelse af delprogrammets datavask fortsat findes enkelte Bygninger på fremmed grund (BPPG) i Tingbogen som ikke er koblet til matriklen. Disse BPPG i Tingbogen vil dog blive mærket med oplysning om, at bygningsidenten ikke er kendt i Matriklen.

## 2.2. Den nuværende situation

Ejendomsdataområdet er karakteriseret ved at der ikke har været arbejdet målrettet med at skabe en bedre sammenhæng mellem de forskellige ejendomssystemer. Der er sket digitalisering og modernisering af de enkelte systemer, Tingbogen, Matriklen og BBR, indenfor de seneste 5 år, men med hensyn til anvendelse af data, så er det etableringen af Den offentlige informationsserver(OIS) og vedtagelsen af ”Frikøbsaftalen” tilbage i 2001, der har haft størst betydning. Med OIS blev det i højere grad muligt at få adgang til landsdækkende ejendomsdatasæt, som til et vist niveau har kunnet sammensættes. De største dataanvendere kommuner og SKAT anvender KMD-systemerne ESR/VUR samt BBR som indtil 2009 var et KMD-system. Salget af KMD er anledningen til at kommunerne ønsker at frigøre sig fra KMD’s ejendomsskatteløsninger baseret på ESR.

På samme måde har etableringen af Kortforsyningen gjort det nemt at få adgang til landsdækkende geografiske datasæt. Her er der dog først i 2012 med indgåelsen af ”Grunddataaftalen” blevet gratis adgang til data. På den baggrund har en lang række private samt offentlige og halvoffentlige selskaber i dag en struktureret anvendelse af ejendomsdata og anvendelsen af ejendomsdata udgør en central del af mange aktørers forretning og arbejdsområde.

Dataanvenderne vil opleve ændringer, når de harmoniserede grunddata fremover udstilles via datafordeleren, herunder via services og hændelser.

Allerede nu er der efterspørgsel efter mere detaljerede oplysninger om de ændringer delprogrammet vil betyde for ejendomsdata og distributionen af disse. GD1-sekretariatet modtager løbende henvendelser fra aktører, der er interesseret i informationer om de kommende ændringer.

## 2.3. Forretningens mål med projektet

Målet med projektet er at få etableret kommunikation med private samt offentlige og halvoffentlige selskaber, så disse har gode betingelser for at kunne forberede sig på situationen under og efter gennemførelse af GD1. De it-mæssige omstillinger, der skal gennemføres for at kunne understøtte af nye datastrukturer, er afgørende for, at anvendersiden kan få en smidig ibrugtagning og anvendelse af de harmoniserede ejendomsdata.

Anvenderforummet vil adressere og kommunikere konkrete tekniske, forretningsmæssige og administrative problemstillinger. Anvenderforum er på denne måde en vigtig forudsætning for at gevinster i den private sektor høstes hurtigt.

Sekundært mål med anvenderforum er at modtage feedback fra anvendersiden på de løsninger, der gennemføres i delprogrammet. I samarbejde med anvenderne forventes de forretningsmæssige behov for hændelser, services og informationer afdækket.

## 2.4. Situationen hvis ikke projektet gennemføres

Hvis der ikke etableres et anvenderforum, vil anvendere af strukturerede ejendomsdata kunne komme til at mangle informationer om de planlagte ændringer og delprogrammet vil gå glip af input fra interessenterne.

- Manglende kommunikation kan betyde, at private samt offentlige og halvoffentlige selskaber ikke får planlagt tilpasningen af egne forretningssystemer til den fremtidige struktur for ejendomsdata rettidigt. Dermed kan de ikke umiddelbart drage fordel af at datakvaliteten er forbedret og at data er blevet lettere tilgængelige. Herved påvirkes realiseringen af de gevinster der er forudsat i Businesscasen i negativ retning og/eller forsinkes.
- I tilfælde af at dataanvenderne ikke i god tid begynder at omstille systemer til at kunne tage ejendomsdata i den nye struktur i anvendelse direkte, vil de have behov for at udvikle interim-løsninger

der kan kompensere for den manglende omstilling. Dette vil betyde udvikling af snitflader i to omgange. Usikkerhed og forkerte forventninger hos private samt offentlige og halvoftentlige selskaber som følge af manglende kommunikation føre forlænget paralleldrift og til negativ omtale af delprogrammet.

### 3. Projektets mål og succeskriterier.

[Beskriv kort de overordnede mål for projektet. Mål skal være 'SMART'e (Specifikke, Målbare, Accepterede, Realistiske, Tidsfaste). Beskriv også et eller flere succeskriterier for hvert mål, dvs. hvordan det mere konkret kan opgøres om målet er nået.

Projektets mål	Beskrivelse	Succeskriterium
Etablering af Anvenderforum	Styregruppen har vedtaget rammerne (miniPID) for Anvenderforum	Rammerne (pid) er vedtaget.
Kortlægning af interessenter	Programsekretariatet og Projektforum kortlægger delprogrammets interessenter jf. afsnit 15.	Der er udarbejdet bruttoliste over de aktører / organisationer, der skal inviteres til at deltage i Anvenderforum.
Sættemøde for Anvenderforum	Der afholdes et sættemøde for Anvenderforum	Sættemødet er afholdt senest i 1. kvartal 2014.
Afholdelse af mindst ét møde pr. halvår	Der afholdes mindst ét møde i Anvenderforum pr. halvår. Møderne kan erstattes af seminar el. lign.	Det halvårige møde (alt. Seminar el. lign.) er afholdt.
Opsamling af respons fra Anvenderforum	Der opsamles relevant respons fra Anvenderforum, både på møder og mellem møder. Relevante emner bringes videre til behandling i delprogrammets projektforum.	Input fra Anvenderforum behandles i delprogrammets projektforum og kan efter behov løftes til andre delprogrammer eller selve grunddataprogrammet.
[forretningsmæssigt mål] Kvalitetsforbedring	Der sker en kvalitetsforbedring af ejendomsdata gennem begrebsharmonisering og datavask.	Indholdet i kvalitetsforbedringer gennem begrebsharmonisering og datavask er kommunikeret til Anvenderforum.
[forretningsmæssigt mål] Nyt ejendomsbegreb	Ejendomsbegrebet "Bestemt fast Ejendom" indføres i BBR, Matrikel og Tingbogen	Detaljerne omkring nyt ejendomsbegreb er kommunikeret til Anvenderforum
[forretningsmæssigt mål] Ejendomsdata distribueres gennem datafordeler	Data distribueres via datafordeleren	Detaljerne omkring anvendelse af ejendomsdata fra datafordeleren er kommunikeret til anvenderforum.
Besked om grunddataændringer videregives som hændelser.	Der etableres i regi af Datafordeleren en abonnentservice for hændelser	Hændelsesprofilerne for delprogrammets projekter er kommunikeret til anvenderforum

### 4. Projektets business case

Der henvises til Delprogrammets Businesscase for uddybning af projektets økonomiske nøgletal og forudsætninger.

## 4.1. Projektets økonomiske nøgletal

Ikke relevant

## 4.2. Projektets finansiering

[Beskriv hvordan projektet påtænkes finansieret i projektets levetid (ekskl. drift) fx STS, egen ramme, direkte bevilling mv.. Skriv også om finansieringen er afklaret eller ej.]

Finansieringskilde	2013	2014	2015		
MBBL egne midler i mio. kr.	0	0,020	0,020		
Samlede projektudgifter i mio.kr. (jf. afsnit 4.2)	0	0,020	0,020		

## 5. Projektets gevinstrealisering

### 5.1. Projektets gevinster

Etablering af Anvenderforum understøtter de gevinster som Private virksomheder og offentlige selskaber får ved gennemførelse af GD1 – ejendomsdata.

Der forventes en vis inert i private virksomheders adoption af konceptet og it-mæssige omstillinger. Derfor er gevinsterne indregnet fra 2019 og frem. Det bemærkes at estimerne ikke har været drøftet med interessenterne.

De gevinster der er identificeret i GD1's Businesscase er:

#### **Sparede omkostninger ifm. lånesager**

Delprogrammet leverer et harmoniseret ejendomsbegreb samt en entydig identifikation af ejere af fast ejendom. Den forbedrede grunddatakvalitet vil reducere behovet for manuelle kontroller. Besparelsen af tid til kvalitetssikring af data er for Finans- og Realkreditbranchen er samlet estimeret til 29 mio. kr. årligt.

Beregningsforudsætning:

Realkreditrådet oplyser at der gives 400.000 lånetilbud om året. Samme antal lånesager behandles af banker. Det antages at antallet af problemsager er 2%. Den nuværende datakvalitet er årsag til at sagsbehandlingstiden for ikke-problemsager er 2 min, mens hver problemsag kræver en ekstra manuel indsats på 2 timer

#### **Spart tid til at rette fejl og udrede spørgsmål om ejendomsidentifikation**

Danske advokater og ejendomsmæglere bruger i dag tid på at udrede ejendomsidentifikationen på grund af forskellige ejendomsbegreber.

Delprogrammet leverer et harmoniseret ejendomsbegreb og entydig identifikation af ejere af fast ejendom. Den forbedrede grunddatakvalitet vil eliminere behovet for manuelle kontroller.

Omkostningerne til manuelle kontroller er estimeret til 50 mio. kr. årligt.

Beregningsforudsætning:

På grundlag af oplysninger fra Geodatastyrelsen om antallet af borgerhenvendelser der vedrører ejendommens identifikation er det samlede tidsforbrug til udredning heraf estimeret til 66.000 timer årligt.

### **Gevinsternes der kan henføres til kvalitetsforbedring af grunddata og fælles data distribution**

Private forsyningsvirksomheder bruger i dag tid til en række opgaver såsom manuel ajourføring og indtastning af oplysninger om ejer, ejendomsadministrator og oplysninger ifm. ejendomshandel.

Delprogrammet leverer kvalitetsforbedring af grunddata og fælles data distribution, som betyder at en række manuelle opgaver til ajourføring og indtastning af data bortfalder. Der er ligeledes en række IT-besparelser ved forenklet og harmoniserede ejendoms- og ejerbegreber.

Beregningsforudsætning:

Det antages 20 % af de private vandværker anvender it-løsninger, der henter data i datafordeleren.

### **Offentlige selskabers gevinster**

Der forventes en vis inerti i offentlige selskabers adoption af konceptet og it-mæssige omstillinger. Derfor indregnes gevinsterne fra 2019 og frem. Det bemærkes at estimerterne ikke har været drøftet med interessenterne.

Offentlige forsyningselskaber bruger i dag tid til en række manuelle og it-mæssige opgaver, som kræver registreringer af ejendomme og deres ejere i egne it-systemer. Delprogrammet leverer kvalitetsforbedring af grunddata og fælles data distribution, som betyder at en række manuelle opgaver til ajourføring og indtastning af data bortfalder. Der er ligeledes en række IT-besparelser ved forenklet og harmoniserede ejendoms- og ejerbegreber. Besparelserne kan henføres til:

- Forenklet it-plattform/-funktionalitet.
- Sparede udgifter til intern datafordeling (større forsyningsvirksomheder)
- Sparede udgifter til datakonvertering.
- Sparet tid på bortfald af manuelle registreringer ifm. ejerskifter og ejendomsdannelse.

En projektion af nævnte besparelser på el-sektoren, kommunal forsyningselskaber, gas- og fjernvarmesektoren samt de offentlige vandværker giver en årligt provenu på 23,6 mio.

## **6. Projektets tekniske løsning**

Anvenderforum drives med udgangspunkt i halvårige møder, der kan suppleres med konferencer eller lign.

## **7. Projektets leverancer**

## 7.1. Projektets hovedleverancer

[List de hovedleverancer, der konkret kommer ud af projektet i nedenstående skema. Leverancerne kan være organisatoriske, tekniske, processuelle og er alle konkrete produkter som projektet har leveret ved afslutning af projektet. Vis gerne afhængighederne mellem leverancerne i en figur eller tegning.]

De enkelte møder i anvenderforum afstemmes fremdriften i delprogrammets fælles implementeringsplan. I forhold til programstyringen er leverancerne i form af afholdelse af møder samlet i 2 arbejdsplaner (bilag 2).



Implementeringsplanen kan blive justeret. Tidspunkter og indhold af møder i anvenderforum skal løbende tilpasses den gældende implementeringsplan.

Leverance	Beskrivelse	Leverancens milepæle
PID for Anvenderforum	Der udarbejdes et PID der beskriver rammerne for GD1 Anvenderforum	4. Kvartal 2013
Afholdelse af sættemøde for Anvenderforum	Der afholdes et sættemøde for Anvenderforum	1. kvartal 2014
Afholdelse af møder i Anvenderforum	Der afholdes mindst ét møde i Anvenderforum pr. halvår. Møderne kan erstattes af seminar el. lign.	2014-2015

## 8. Projektets tidsplan

Se Leverancer

Afholdelse af og indholdet af møder i Anvenderforum vil være afhængig af fremdriften i delprogrammets implementeringsplan samt Faser og milepælene i denne. Justeringer i Implementeringsplanen vil derfor afspejle sig i tidspunkt for og indhold af møder i Anvenderforum.

### 8.1. Tidsplan

## 9. Strategier for projektets gennemførelse

Ikke relevant

### 9.1. Udbudsstrategi



Ikke relevant

## 9.2. Udviklingsstrategi (herunder forventet udviklingsmetode)

Ikke relevant

## 9.3. Implementeringsstrategi og overdragelse til forretningen

Inden programperiodens afslutning tages stilling til behovet for at videreføre Interessent/Anvenderforum

## 9.4. Strategi for overdragelse af system

Ikke relevant

## 10. Projektets risici

Ved etablering af anvenderforum udstilles arbejdet med programmet på godt og ondt. Hvis det ikke lykkes at kommunikere delprogrammets konsekvenser og tidsplaner korrekt og rettidigt kan det give usikkerhed hos anvendersiden og negativ goodwill.

Omverdenens krav om information og lign. kan få et omfang, at der ikke inden for rammerne af Anvenderforum vil være ressourcer til at imødekommes behovet

## 11. Kvalitetsplanlægning

Ikke relevant

## 12. Tolerancer og rapporteringskrav

Ikke relevant

### 12.2. Rapporteringskrav

Følgende rapporteringskrav er gældende for dette projekt:

*[Udfyld nedenstående skema med de rapporteringskrav, projektet skal opfylde. Fx. krav til afrapportering til intern porteføljestyring, styregruppen og Statens it-projektråd].*

Rapport	Modtager	Formål	Frekvens
Afrapportering	Projektforum og Styregruppe for GD1	At give relevante oplysning /input fra møder i Anvenderforum	Løbende

## 13. Projektets afgrænsninger og afhængigheder

Aktiviteterne i anvenderforum afgrænses af rammerne for delprogrammet og afholdelse af møder og indholdet i disse vil være afhængig af fremdriften i henhold til delprogrammets implementeringsplan og milepælene i denne.

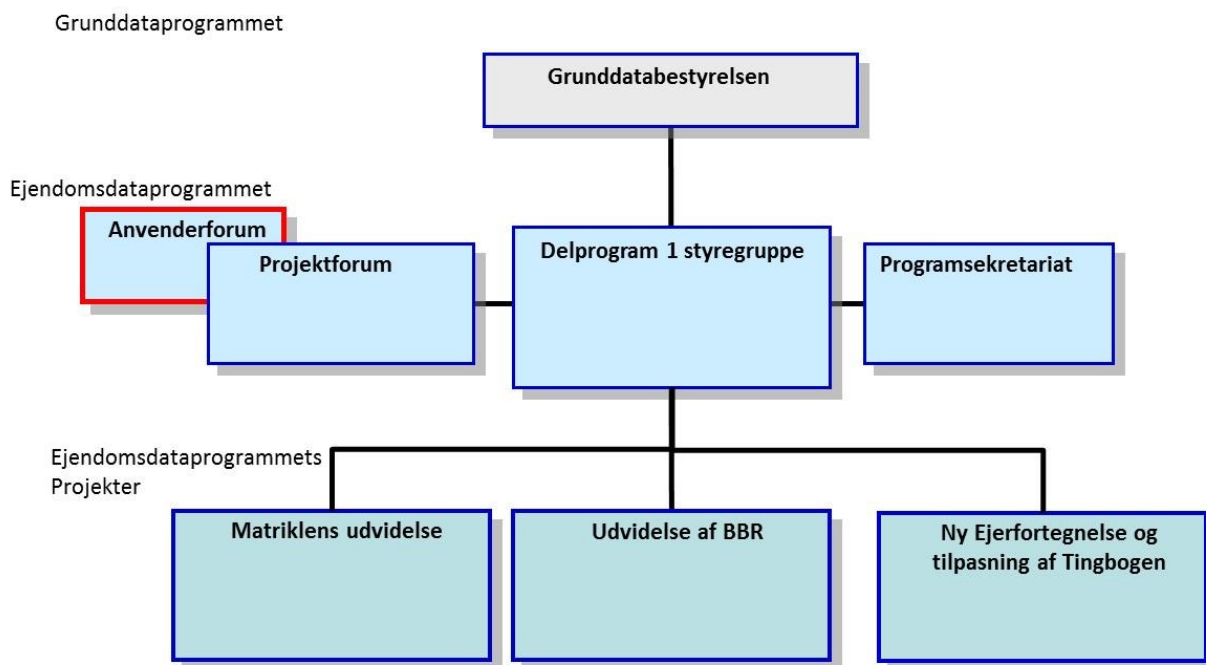
Det kan samtidig forventes, at en del spørgsmål vil omhandle den del af grunddataprogrammet der omhandler den fremtidige datadistribution (datafordeleren Delprogram 7)

Dette afspejles i kapitel 7 der beskriver projektets leverancer.

## 14. Organisering

[Orienter dig i vejledning til ”Sammensætning af projektorganisationen (Beskrivelse af roller og ansvar)”]

Anvenderforum er en del af den organisation der er vedtaget i Ejendomsprogrammet GD1



Programleder for Ejendomsdataprogrammet Peter Lindbo er formand for anvenderforumforum. Den daglige koordinering af Anwenderforum varetages af delprogramsekretariatet i samarbejde med Projektforum. I møder i anvenderforum kan deltage repræsentanter for de deltagende projekter. (Matriklens Udvidelse, Ny Ejerfortegnelse og tilpasning af Tingbogen samt Udvidelse af Bygnings- og Boligregistret (BBR).

GD7, datafordeler er ansvarlig for den kommende distribution af ejendomsdata og hændelsesfordelin. Det forventes at mange spørgsmål i Anwenderforum vil være rettet mod data- og hændelsesfordelerens rolle og funktionalitet. En repræsentant for GD7 vil efter behov deltage på møder i anvenderforum.

### 14.1. Projektorganisation

Programleder for Ejendomsmdataprogrammet Peter Lindbo er formand for Anwenderforum.

### 14.3. Projektleder

[Angiv projektlederens navn og beskriv kort vedkommendes erfaring og kompetence i relation til projektet.]

Navn	Relevant erfaring og evt. certificering
Peter Lindbo Larsen	

### 14.4. Øvrige roller og bemanning

[List og beskriv hvem der indgår i projektet (fx projektgrupper, arbejdsgruppe, referencegruppe, følgegruppe mv.) Rollerne kan evt. vælges ud fra vejledningen ”Sammensætning af projektorganisationen”.]

Gruppe	Rolle	Navn
Programsekretariat	Koordinering af møder i Anvenderforum	
Projektforum	Koordinering af møder i Anvenderforum	

## 15. Interessent- og aktørhåndtering

[Nævn de 5-10 vigtigste interessenter, og begrund hvorfor de er vigtige for projektet. Aktiviteter til håndtering af interessenter og aktører bør indgå i projektets samlede tids- og aktivitetsplan samt i kommunikationsplanen. Henvis i øvrigt til evt. vedlagte interessentanalyse.]

Programsekretariatet udarbejder i fællesskab en bruttoliste over de aktører / organisationer, der skal inviteres til at deltage i Anvenderforums møder.

Liste over interessenter fremgår af interessentanalysen, bilag 2

## 16. Kommunikation og hovedbudskaber

### 16.1. Hovedbudskaber

Bruttoliste med kommunikationsemner til Anvenderforum

- Ejendomsdataprogrammets Målarkitektur
- Løsningsarkitekturer for Ejendomsdataprogrammets projekter
- Anvendelse af fælles ejendomsbegreb Bestemt Fast Ejendom (BFE)
- Datavask og datakvalitet
- Udrulning / trædesten / Interrimløsninger/paralleldrift
- Distribution af ejendomsdata via Datafordeler
- Ejendomsrådets begrebs- og datamodeller
- Snitflade specifikationer
- Etablering af testdata
- Tværgående test og kvalitetssikring
- Programmets/projekternes fremdrift
- Behov for tværgående services
- Hændelsesfordeling

### 16.2. Kommunikationsaktiviteter

Der kommunikeres primært gennem portalen [www.ejendomsdataprogrammet.dk](http://www.ejendomsdataprogrammet.dk), der indeholder relevante oplysninger og dokumenter om delprogrammet.

## 17. Projektets anvendelse af de 5 overordnede principper for de statslige it-projekter

Ikke relevant

## 18. Revisionshistorik

Revisionsdato	Version	Resumé af ændringer	Ændringer markeret?	Forfatter
24. september 2013	0.2	Første udkast	Nej	ALE/KE - MBBL
20. oktober 2013	0.3	Andet udkast på baggrund af Input fra PLL	Nej	ALE - MBBL
25. november 2013	0.5	Justeret	Nej	ALE/PLL - MBBL

## 19. Bilag

Bilag A Formålsbeskrivelse for Anvenderforum

Bilag B Interessentanalyse for Anvenderforum