

**Adresseprogrammet (GD2)**

**Ejendomsdataprogrammet (GD1)**

18. september 2014

Replanlægning - Møde med Delprogram GD7

## Stamdata

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Formål: | Afstemning af de projekt- og tidsmæssige afhængigheder mellem projektet og delprogram GD1/GD2 – herunder hovedmilepæle og arbejdspakker. Indsamling af eventuelle problemstillinger, som skal/bør medtages i replanlægningen. | |
| Agenda: |  | |
| Tid og sted: | MBBL 5. september fra 9:00 til 12:00 | |
| Deltagere: | Projektet: | David Graff, Leif Hernø, Jacob Egelykke Rasch |
|  | Delprogrammet: | Peter Lindbo Larsen, Morten Lind, Michael Michaelsen, Tanja Haagh Jensen, Asbjørn Lenbroch |
|  | Strand & Donslund: | Helle Torp Eklund Klaus Hansen |

## **Agenda**

1. **Projektets overordnede status.**Udviklingsplaner for Datafordeler og Beskedfordeler og disses sammenhæng med GD1/GD2.  
   Referenceimplementeringer – erfaringer herfra og formidling af dette til GD1/GD2.
2. **Forventningsafstemning – SLA på QA-leverancer mv.**- Overførsel af datamodeller og data til Datafordeler.  
   - Specifikation, udvikling og test af services på Datafordeler.  
   - Specifikation, udvikling og test af hændelsesbeskeder via Beskedfordeleren.
3. **Forventningsafstemning – Roller & anssvar.**Afstemning af hvad der er et GD1/GD2 ansvarsområde hhv. et GD7 ansvarsområde.  
   Meget er naturligvis et samarbejde, men hovedansvaret må ligge ét sted.
4. **GD7 hovedmilepæle og relationer til GD1/GD2.**Gennemgang og afstemning af hovedmilepæle mellem GD1-GD2-GD7.  
   Hvor er der indbyrdes afhængigheder ift. de forskellige leverancer?Er der behov for identifikation og beskrivelse af GD7 arbejdspakker i GD1/GD2 implementeringsplanen? I givet fald også en plan for opdatering af arbejdspakker.
5. **Øvrige problemstillinger.**Identifikation af øvrige problemstillinger, som skal tages med i replanlægningen.  
   Er der eksempelvis områder som kræver en dedikeret workshop ifb. replanlægningen?

## **Referat**

## **1: Projektets overordnede status**

KMD blev valgt som leverandør af datafordeleren i juni og kontrakt blev underskrevet 30. juli, der er i kontrakten defineret en række delleverancer.

Delleverance 1: Er den nuværende (første) periode med en afklaringsfase der er blevet forlænget frem til 19. september.

Delleverance 2: er implementering af AWS + DAGI på datafordeleren, disse skal efter planen i produktion først som referenceinfrastruktur. Den 26/9 og 3/10: leverer KMD (arkitektur mv). Referenceimplementeringerne forventes at være færdige medio 2015. POC sker som del af referenceimplementering 2 og 3, 1.7.2015.

Delleverance 4 er defineret som de registre som udstilles via OIS (Plan, SVUR, AWS5,DAR Ejer/ESR, BBR2.0 og Matriklens Udvidelse

Delleverance 5: er de registre som udstilles via kortforsyningen (DAGI, MU, og en række kortforsyningsoplysninger)

Følgende udfordringer blev drøftet i relation til den aktuelle replanlægning:

* Der er flere registre i GD1/GD2 som skal implementeres stepvis. Delleverance 4 er en udfordring idet alle registerdata af KMD forventes leveret og implementeret samlet. GD7 arbejder på, at få registrene implementeret trinvis.
* Evt. ”forzen Zone” for tilpasninger i ESR i perioden 1. oktober til 1. marts kan blive en udfordring.

Med hensyn til frembringelsen af en fælles implementerings og idriftssættelsesplan, er det nødvendigt at få tegnet fælles proces og tidsplaner. Herefter kan fælles milepæle identificeres og fastsættes.

## **Agenda punkt 2: Forventningsafstemning – SLA på QA-leverancer mv.**

Nedenfor angives en række opgaver, som dels har relation til QA-opgaver hos GD7/DIGST, dels har betydning for den samlede leveringstid på leverancer fra Datafordelerens leverandør. Disse er væsentlige for replanlægningen – ikke mindst fordi kalenderudstrækningen af disse aktiviteter har stor betydning for hvornår test og andre tværgående aktiviteter kan planlægges.

Er der usikkerhed ift. de enkelte opgaver kan angives et minimum og et maksimum. Tider angives i måneder, uger eller arbejdsdage, hvor 5 arbejdsdage regnes for en kalenderuge.

Den forretningsmæssige afklaring og beskrivelse i GD1/GD2 forventes at være afklaret og kvalitetssikret inden nedenstående aktiviteter.

| **Implementering af data og datamodel på Datafordeler** | **Minimum** | **Maksimalt** |
| --- | --- | --- |
| GD7 QA og godkendelse af Informationsmodel/datamodel i relation til indpasning i den fælles datamodel, overholdelse af modelleringsregler mv.  Hvor lang tid skal GD7/DIGST have til denne proces? |  |  |
| Etablering af datamodel i Datafordelerens modelleringsværktøj.  Dvs. erfaringer for/forventninger til den tid det forventes at tage, når der skal etableres en elektronisk sammenkobling af to modelleringsværktøjer.  *(Skal datamodellen være godkendt inden denne proces kan påbegyndes, eller kan det foregå på en ikke-godkendt testmodel?)*  Der er lavet en dataleverance aftale med KMD.  Det enkelte GD1/GD2 register skal beskrive mapning ift udstillingsmodellen (hvis der skal ske en transformation, så skal de regler beskrives). Lagring- og udstillingsmodel er registerets ansvar. Udstilliningsmodellen skal være beskrevet i Enterprise Architect. Pr. register skal der laves aftale om, hvor hyppigt der leveres data.   * KMD stiller krav om at datamodeller leveres i XMI. * Det er DF-operatørs forventning at modtage et udtræk (lig AWS) * DF-operatør og register: der laves en aftale pr. register med DF-operatøren, jf. aftalte GD1/GD2/GD7 arkitekturrammer |  |  |
| Etablering af en overførsel af data fra register til Datafordeler – opdeles evt. I et initialt load og en efterfølgende løbende opdatering. Dvs. den tid der forventes fra at selve datamodellen er klar til at projektet kan regne med at data er etableret i testmiljø på Datafordeler. |  |  |
|  |  |  |

| **Implementering af services på Datafordeler** | **Minimum** | **Maksimalt** |
| --- | --- | --- |
| GD7 QA og godkendelse af servicespecifikation i det aftalte format[[1]](#footnote-1), prioritering af udvikling samt klargøring af servicebestillinger til Datafordelerens leverandør.  Hvor lang tid skal GD7/DIGST have til denne proces? |  |  |
| Udvikling og leverandørtest af services – fra bestilling til levering i testmiljø.  *(Tidligere aftalt til max 3 måneder fra aflevering til leverandør)* |  | 3 måneder[[2]](#footnote-2) |
|  |  |  |

| **Implementering af hændelsesbeskeder på Datafordeler/Beskedfordeler** | **Minimum** | **Maksimalt** |
| --- | --- | --- |
| GD7 QA og godkendelse af specifikationer af hændelsesbeskeder i det aftalte format[[3]](#footnote-3), prioritering af udvikling samt klargøring af bestillinger til Datafordelerens leverandør.  Hvor lang tid skal GD7/DIGST have til denne proces? |  |  |
| Hændelsesbeskeder som skal genereres af Datafordeleren:  Udvikling og leverandørtest af hændelsesbeskeder – fra bestilling til levering i testmiljø. |  |  |
| Hændelsesbeskeder som leveres af Grunddataregister eller andre registre i det aftalte format for hændelsesbeskeder: Udvikling og leverandørtest af hændelsesbeskeder – fra bestilling til levering i testmiljø. |  |  |

## **Agenda punkt 3: Forventningsafstemning – Roller & Ansvar**

Her skal vi have konkretiseret ansvar for en række af de opgaver, som har betydning for replanlægningen og dennes arbejdspakker, og som ellers nemt kan havne ”mellem to stole”. Såfremt opgaver ligger helt eller delvist i GD1/GD2 skal replanlægningen tage højde herfor.

Nedenstående tabel er et første bud på nogle af disse opgaver, men den skal formentlig suppleres med en hel del flere opgaver.

| **Væsentlige roller & ansvar til fælles afklaring** | **Ansvarsplacering** |
| --- | --- |
| Sikkerhedsløsning – Implementering af den fælles infrastruktur på tværs af Datafordeler, GD-systemer, anvendere som KOMBIT mv.   * Der etableres STS, som kan udstede tokens. * Alle registre har et ansvar for at kunne modtage og afsende tokens med de relevante rolleprofiler (”claims”). * Nemlogin ansvarlig for specifikationen og etablering af STS i fællesoffentlig regi. * Ansvaret for implementering af fælles sikkerhedsløsning (fælles test) * Operatøransvaret ligger hos GST (en der er postkasse og en der er ansvarlig) | DF-operatør |
| Sikkerhedsmodel – fastlæggelse og beskrivelse af tilhørende procedurer, indgåelse af nødvendige aftaler mv.   * Dette omfatter også filudtræk | DF-operatør |
| Specifikation af datamodel genererede metadataservices på Datafordeler, dvs. de metadataservices der kan genereres ud fra datamodeller, som overholder de generelle modelleringsregler.   * Hvis der er leveret metadata i metadatakataloget, så er det DIGST (GD8) ansvar | GD8 (under etablering) |
| Test af sikkerhed i relation til services og hændelsesbeskeder udstillet på Datafordeleren.   * Kan f.eks. omfatter performance og sikkerhed | Testen er en fælles test men bliver ledet af DF-operatøren (GST/DF)  Registrene skal stille ressourcer til rådighed |
| Test af performance ift. services på Datafordeleren.   * Testdata skal være produktionslignende, omfatte flere kommuner, samt være tværgående | Governance GD1+2: Michael M. (MBBL)  DF-operatør  KMD testmanager  GD1+2 leverer data |
| Test af andre ikke-funktionelle krav til services på Datafordeleren. |  |
| Etablering af testdata på Datafordeleren – herunder governance over hvilke testdata der skal etableres i de enkelte miljøer.   * Det vurderes at 6 måneders gennemtestning er nødvendig for at få ejendomsdataområdet til at hænge sammen | Der skal etableres et ”Andeby/Eventyrland” for at gennemføre en End to End test. DIGST har en rolle i at få hægtet GD1/GD2 sammen med operatøren. KMD etablerer testmiljøer. Særlig problemstilling i forhold til CPR /CVR. Tilrettelægges i dialog med KMD. |
| Etablering af et sæt generelle tværgående testdata på tværs af de enkelte registre og Datafordeler. *(neutrale fiktive testdata som skal anvendes til tværgående testcases såvel internt i GD1/GD2 som eksternt)* | DF-operatør  (GD1+2 leverer) |
| Opgaver ifb. referenceimplementeringer på Datafordeleren – hvad håndterer GD7 og hvad har GD1/GD2 delprogrammerne hhv. projekterne ansvaret for.   * Afprøve at DF’s basale funktionalitet er på plads. * Synliggøre arbejdspakker i AWS og DAGI | Referenceimplementeringen på DF løber sammen med DAGI’s udvikling. Opgaven skal beskrives som arbejdspakkermed milepæle i GD1/GD2. DAGI / DAR /AWS skal indlægge arbejdspakker i samarbejde med GD7 |
| Filudtræk (hvad vi kalder services) er noget der skal opgavesættes. Proces skal gennemgås, hvad skal laves og hvor lang tid tager det?. |  |

## **Agenda punkt 4: GD7 Hovedmilepæle og relationer til GD1/GD2**

### Væsentlige milepæle i projektplanen

Vigtige GD7 milepæle i relation til GD1/GD2. Disse milepæle er vigtige for GD1/GD2, fordi replanlægningen gerne skulle resultere i en optimeret plan set ift. kalendertiden, samt en plan som tager hensyn til en så jævn belastning som muligt af de forskellige aktører – herunder Datafordelerens leverandør. Det vil derfor være relevant om muligt at kunne fremflytte visse aktiviteter kalendermæssigt, således presset ikke bliver for stort på visse tidspunkter.

GD1/GD2 ønsker milepæle for hvornår Datafordeleren forventer at være:

| **Væsentlige fælles milepæle til brug for replanlægning i GD1/GD2** | | **Deadline** |
| --- | --- | --- |
| M1 | Specifikation af format mv. til aflevering af servicespecifikationer til GD7 |  |
|  | Specifikation af format mv. til aflevering af specifikation af hændelsesbeskeder til GD7 |  |
|  | Klar med testmiljøer på Datafordeleren |  |
|  | Klar med produktionsmiljø på Datafordeleren |  |
|  | Klar til at modtage datamodeller/datamodelændringer |  |
|  | Klar til i testmiljø at modtage registerdata og ændringer hertil |  |
|  | Klar til i produktion at modtage registerdata og ændringer hertil |  |
|  | Klar til at levere servicespecifikationer til KMD |  |
|  | Klar til i testmiljø at udstille services |  |
|  | Klar til i produktion at udstille services |  |
|  | Klar til i testmiljø at levere metadataservices (ud fra datamodelbeskrivelser) |  |
|  | Klar til i produktion at levere metadataservices (ud fra datamodelbeskrivelser) |  |
|  | Klar til at levere specifikationer af hændelsesbeskeder til KMD |  |
|  | Klar til i testmiljø at udstille hændelsesbeskeder |  |
|  | Klar til i produktion at udstille hændelsesbeskeder |  |
|  | Klar med CPR, CVR data i testmiljø  *(til brug for Ejerfortegnelsen samt services på Datafordeleren)* |  |
|  | Klar med CPR, CVR data i produktion *(til brug for Ejerfortegnelsen samt services på Datafordeleren)* |  |
|  | Klar til at modtage/udstille CPR/CVR data i testmiljø |  |
|  | Klar til at Modtage/udstille CPR/CVR data i produktion |  |
|  | Klar til at modtage/udstille CPR/CVR hændelsesbeskeder i testmiljø |  |
|  | Klar til at modtage/udstille CPR/CVR hændelsesbeskeder i produktion |  |
|  | Klar til at modtage/udstille SKAT vurderingsoplysninger i testmiljø |  |
|  | Klar til at modtage/udstille SKAT vurderingsoplysninger i produktion |  |
|  | Klar til at modtage/udstille SKAT hændelsesbeskeder ift. vurdering i testmiljø |  |
|  | Klar til at modtage/udstille SKAT hændelsesbeskeder ift. vurdering i produktion |  |
|  |  |  |

GD7 har efter mødet fremsendt følgende input vedr. milepæle:

Ift. Planlægningen af implementeringen på datafordeleren og sikring af at vores fælles milepæle er afstemt, så er det følgende milepæle som datafordelerprojektet umiddelbart har behov for at få aftalt.

1. Levering af prøvedata (et fuldt udtræk af de data som registeret ligger inde med, mappet til jeres egne udstillingsmodeller)
2. Levering af udstillingsmodeller (vi forventer at de er godkendt inden de leveres til datafordeler projektet, så hvis I ikke har medregnet kvalitetssikringen i jeres tidsplaner, så marker det ved at skrive milepælen + tid til godkendelse i GD8)
3. Tidspunkt(er) for hvornår i er klar til at aftale følgende
   1. Sikkerhedsvurdering af data
   2. Integrationsmodel mod datafordeler (kan kræve at i har en leverandør på plads)
   3. Hvilke servicemålsgrupper de enkelte tjenester skal passe ind i
   4. Processer for viderestilling af henvendelser (issues og brugerhenvendelser)
4. Levering af tjenestespecifikationer for alle hændelser, webservices og fildistributionsservices der skal leveres på datafordelen
5. Tidspunkt for hvornår jeres del af integrationen mod datafordeleren er færdigudvilket.
6. Tidspunkt for hvornår i forventer at tjenester er færdigudviklet på datafordeleren.

Alle milepæle skal angives per register, altså alle ovenstående punkter for matriklen, DAR (AWS 5), BBR 2.0, EJER og DAGI. Vi bør nok arbejde med best case/worst case milepæle.

Eksempel.

DAGI kan ”best case” levere prøvedata til datafordeler 30. september 2014 og worst case den 30. november. Osv.

### Oversigt over projektets arbejdspakker

Hvis vi får behov for at synliggøre GD7 arbejdspakker i GD1/GD2 implementeringsplanerne indsættes disse nedenfor, og vi skal have aftalt en deadline for beskrivelse af disse.

Alternativt er afhængigheder kun i form af afhængigheder til GD7 milepæle.

| **Nummer** | **Navn** | **Startdate** | **Slutdato** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

### **Agenda punkt 5: Øvrige problemstillinger**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Problemstilling** | **Involverede parter** | **Forslag til handling** |
| GD1 og GD2 har behov for at DF Udstiller CPR og CVR data, bl.a. til brug for Ejerfortegnelsen:  GD7 gør sit bedste for at CPR/CVR data er til stede og GD1 og GD2 tager det som forudsætning, at data er til stede specielt ift. Ejerf. | GD1/GD2/GD7 | GD1/GD2 skal specificere hvornår der er behov for data. |
| Der er behov fro at DF fungerer som Myndighedsfortegnelse / organisationsregister / kommunetabel /sognetabel med kommunenumre og sognegrænder mv. til brug for DAGI.?  JRO har tidligere beskrevet dette som en opgave for DIGST. | MBBL/DIGST | MBBL skal afklare med DIGST |
| Det vurderes at GD7 bør være repræsenteret i Projektforum for GD1 og GD2 | GD1/GD2/GD7 | Aftales nærmere mellem GD1/GD2/GD7 |

1. GD7/DIGST leverer dette format og øvrige krav til hvorledes servicespecifikationen skal afleveres. [↑](#footnote-ref-1)
2. jf. aftalte GD1/GD2/GD7 arkitekturrammer [↑](#footnote-ref-2)
3. D7/DIGST leverer dette format og øvrige krav til hvorledes specifikationen af hændelsesbeskeder skal afleveres. [↑](#footnote-ref-3)