



NOTAT

Dato: 11. februar 2013
Kontor: Ejendomsdata
Sagsnr.: 2012-3715
Sagsbehandler: KE/THJ

Referat af møde i styregruppen for Adresseprogrammet, torsdag den 6. februar 2014 kl. 12:30 til 14:30.

Til stede

<i>Institution</i>	<i>Navn</i>	<i>Titel</i>
Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Søren Rude, formand (SRU)	Kontorchef
Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Morten Lind (MLI)	Programleder
KL/ KOMBIT	Per Smed (PSM)	Chefkonsulent
Geodatastyrelsen	Morten Nordahl Møller(MNM)	Områdechef
CPR-/Økonomi- og Indenrigsmin.	Carsten Grage (CG)	Kontorchef
SKAT	Jacob Rasch (JR)	Projektleder

I øvrigt deltog

Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Tanja Haagh Jensen (THJ)	Fuldmægtig
Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Kirsten Elbo (KE)	Specialkonsulent
Geodatastyrelsen	Rune Lyngbo Kristensen (RLK)	Projektleder
CPR-/Økonomi- og Indenrigsmin.	Jeanne Olsen (JO)	Projektleder, deltog under punkt 12

Afbud

KL	Eske Groes (ESG)	Kontorchef
<i>(ESG havde inden mødet sendt en skriftlig bemærkning; denne er gengivet under det relevante punkt)</i>		
Digitaliseringsstyrelsen	Jens Krieger Røyen (JRO)	Kontorchef
Erhvervsstyrelsen	Dan Lings (DL)	Projektleder
SKAT	Susanne Thorhauge (ST)	Kontorchef

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Referat fra sidste styregruppemøde *jf. bilag 1* (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)
4. Plan for replanlægning *jf. bilag 2 og 3* (B)
5. GD2 statusrapport for 2.halvår 2013 til IT-projektrådet *jf. bilag 4* (O)
6. Status for delprogrammets fremdrift (O)
7. Sag til Grunddatabestyrelsen vedr. GD2's behov for myndighedsregister *jf. bilag 5* (B)
8. SKATs leverancer (O)
9. Adresseprogrammet og Grønland (O)
10. Etablering af projekt om lovgivning og regler (O)
11. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet *jf. bilag 6* (B)
12. Præsentation af CPR's projekt GD2.h "CPR adressegrundlag" (O)
13. Det videre arbejde
Næste møde 27. marts kl. 12.30-14.30
14. Evt.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden

Der var ikke bemærkninger til dagsordenen.

2. Referat fra sidste styregruppemøde

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen

SRU orienterede fra det møde i grunddatabestyrelsen den 3. februar.:

- Grunddatabestyrelsen godkendte ansøgningen om midler til ansættelse af en fælles test og kvalitetsmanager i GD1 og GD2.

- PA Consulting har gennemført et review af Grunddataprogrammet og det udarbejdede notat blev gennemgået på mødet i grunddatabestyrelsen. PA havde kortlagt, at det er et godt program med stor tilslutning fra deltagerne. Bestyrelsen har et ønske om "at komme tættere på" og at få sager til drøftelse, som er mindre tekniske og mere forretningsmæssige. PA peger på, at der er behov for en stærkere koordinering fx vha. sekretariat og et stærkere projektforum. Grunddatabestyrelsen arbejder videre med emnet mhp. at styrke governance.
- Grunddatabestyrelsen tog afrapporteringerne fra GD1, GD2 og GD7 til efterretning, men med bekymring, da der fortsat er mange åbne og svære issues.
- Datafordelerens endelige kravmateriale udsendes nu og der bliver valg af leverandør til maj.

4. Plan for replanlægning

SRU resumerede status for arbejdet omkring replanlægning på baggrund af det udsendte statusnotat, hvori der også er redegjort for processen. Siden udarbejdelse af statusnotatet har dette været drøftet i projektforum, som ser skitsen til plan som tidsmæssigt presset bl.a. pga. de anførte risici. Der er lagt op til at styregruppen på nærværende møde fastlægger de styrende forudsætninger for det videre arbejde med etableringen af en ny samordnet plan til april. SRU pointerede, at skitsen i statusnotatet ikke er en besluttet plan, men et skidt på vejen til en afklaring.

SRU refererede endvidere, at det på formiddagens GD1-styregruppemøde er aftalt at SRU, JRO og Pia Dahl Højgaard/GST mødes snarest for at se på hvordan de nødvendige arkitekturafklaringer kan ske parallelt med den øvrige replanlægning.

SRU efterspurgte styregruppens bemærkninger til det udsendte statusnotat.

RLK bemærkede at det er i orden at de "små" projekter ikke fremgår af skitsen, men at det er vigtigt at de ikke bliver glemt i det kommende replanlægningsarbejde. Det blev oplyst, at der er taget højde herfor i det videre replanlægningsarbejdet.

CG anerkendte forarbejdet omkring replanlægningen, men fandt det bekymrende, at der på nuværende tidspunkt bruges så mange ressourcer på en replanlægning, når vi endnu ikke er kommet i gang med det egentlige udviklingsarbejde. Det undrede CG at datafordeleren kan være i grøn, når der er så stort replanlægningsbehov med relation hertil.

RLK bemærkede at datafordelerens kravspecifikation kommer meget sent i forhold til fremdriften i DAGI, idet de kan risikere at skulle lave noget af det udviklede om igen.

JR spurgte ind til, hvor meget indgåelse af kontrakten med datafordelerens kommende leverandør kan skubbe til datoerne. JR mente, man burde overveje at vente yderligere 1½ måned med at afslutte replanlægningen, således at der er klarhed over forholdene forbundet med kontraktindgåelsen på datafordeleren. SRU var enig i, at planen er tidsmæssigt presset, men henviste SKAT til evt. at tage spørgsmålet om yderligere buffere op via SKATs medlem i grunddatabestyrelsen, hvor dette emne tidligere har været behandlet.

MMN meddelte at GST tager forbehold for mål- og løsningsarkitektur for DAR, idet disse lægger op til at FOT skal tilgå data om forløbig vejgeometri via datafordeleren. GST mener, at dette vil pålægge kommunerne et større arbejde og GST vil derfor gerne have en nærmere afklaring af dette forhold. MLI tilkendegav, at emnet har været behandlet relativt grundigt og at programledelsen nu vil foreslå en proces, således at forudsætningerne kan blive gennemgået og problematikken afklaret.

PSM mener ikke at FOT-problematikken udfordrer mål og løsningsarkitektur på afgørende vis, men det kan få økonomiske konsekvenser.

MLI gennemgik derefter udkastet til plan for replanlægning inkl. mødeplan og mødeindhold.

Det var generelt holdningen, at der udarbejdes en holdbar plan med realistiske tidsmæssige milepæle, både ift. GD2's egne projekter og omverdenens behov.

Styregruppen tilsluttede sig derefter planen for replanlægning.

5. GD2 statusrapport for 2.halvår 2013 til IT-projektrådet

SRU orienterede om, at GD2 har foretaget første afrapportering til statens IT-projektråd. Der skal afrapporteres hvert halve år via rådets standardskabelon. Der er tale om en rapportering på delprogramniveau og afrapporteringen omfatter således ikke de enkelte projekter under GD2.

Svarene er foretaget ud fra den baseline som blev fastlagt juni 2013, da der ikke endeligt er besluttet ændringer. Skabelonen lægger op til at der skal svares på rådets anbefalinger fra juni 2013, hvilket er gjort med udgangspunkt i styregruppens tidligere kommentering herom. Svaret på anbefalingerne blev uddelt på mødet, da det ikke er læsbart i den version, der er udsendt (skabelonen understøtter ikke, at der kan udtrækkes en rapport). Rådet har klassificeret GD2 som et højrisikoprogram og rapporteringer skal derfor godkendes på direktionsniveau inden fremsendelsen. Det betyder, at statusrapporten er godkendt af afdelingsleder Christian Lützen fra MBBL.

SRU orienterede i samme forbindelse om, at programledelsen var blevet opmærksom på, at styregruppen i sine kommentarer til it-projektrådets anbefalinger, havde glemt at kommentere på anbefaling nr. 5 om analysen af personområdet. Programledelsen havde derfor, med bistand fra CPR-kontoret, udformet et forslag til kommentar.

MLI gennemgik forslaget som styregruppen tog til efterretning.

6. Status for delprogrammets fremdrift

MLI orienterede om programledelsens generelle vurdering af status i delprogrammet:

Der er god fremdrift, men vigtige milepæle nærmer sig og både program og projekter har derfor meget, meget travlt. Der er dog mindre opgaver, som må udskydes eller opgives.

Ressourcesituationen er kritisk og det ekstra ressourcetræk, som følge af den samordnede replanlægning, er og bliver en meget stor udfordring.

MLI gennemgik status for hvert enkelt projekt, herunder at GD2.b Stednavne har udskudt idriftsættelsen til september. Dette er dog ikke kritisk for delprogrammet.

Udeståender for løsningsarkitekturen for adresseregistret blev ligeledes gennemgået. Det blev bemærket at mål- og løsningsarkitekturdokumenterne nu lægges på den offentlige del af delprogrammets hjemmeside med tydelig angivelse af, at der er om "work-in-progress".

Styregruppen tog programledelsens vurdering til efterretning og konkluderede derudover, at der, som led i replanlægningen, bør kigges på "digitale flytteløsninger".

7. Sag til Grunddatabestyrelsen vedr. GD2's behov for myndighedsregister

MLI anmodede styregruppen om at tilslutte sig nedenstående indstilling.

GD2, Adresseprogrammet anmoder Grunddatabestyrelsen om at vurdere behovet for en praktisk løsning som sikrer, at autoritative navne og koder (eller andre identifikationer) for de danske myndigheder og inddelinger kan stilles til rådighed gennem datafordeleren.

Styregruppen drøftede indstillingen men besluttede at ændre titlen til en "myndighedsfortegnelse", og derudover at præcisere, at ansvaret for ajourføring skal være klart, samt at der skal være tale om strukturerede data med de generelle egenskaber, som fremgår af modelreglerne for grunddata. Derudover kan der tilføjes en bemærkning om,

at man også kan vurdere, om der er behov for at knytte andre oplysninger til fortegnelsen.

Styregruppen bakkede derefter op om indstillingen. Spørgsmålet om etablering af en myndighedsfortegnelse videregives herefter til grunddatabestyrelsen.

8. SKATs leverancer

MLI orienterede om at punktet var sat på dagsordenen, for at undgå at forsinkelsen af SKAT's arbejdsplan ifølge implementeringsplanen, får negative konsekvenser for Adresseprogrammets aftalepunkt om brug af de autoritative adresser i CVR's og SKATs erhvervsregistrering.

JR orienterede om, at SKAT er i gang med en afklaring af arkitekturbehov og hvilke forretningsmæssige implikationer det har ift. adgang til data via datafordeleren:

"SKAT er i gang med at udarbejde et løsningsoverblik over deres relevante løsninger, herunder det nuværende træk på adressedata, sådan at SKAT og grunddataprogrammet kan få en større fælles forståelse for de forretningsmæssige behov hos SKAT og hvilke krav det stiller i forhold til datafordeleren. Når systembeskrivelsen for datafordeleren er klar, vil SKAT kunne afgøre om deres behov kan håndteres via servicekald, eller om der skal etableres kopiregistre, som er målrettet SKATs løsninger.

SKAT og ERST er desuden i tæt kontakt vedrørende deres respektive tidsplaner, herunder håndteringen af data i en overgangsperiode, hvor det evt. kun er den ene styrelse, der er koblet på datafordeleren." (tekst som fremsendt af JR efter mødet)

9. Adresseprogrammet og Grønland

MLI orienterede om, at udfasning af CPR's Vejregister ift. adresseregistrering på Grønland har fået en ny dimension. På embedsmandsniveau er selvstyret vendt tilbage med en anmodning om at få mulighed for anvendelse af det fulde Adresseregister på Grønland hvilket vil være en udvidelse ift. den mindre tilpasning, der er forudsat i GD2.

Der skal foretages en afklaring af konsekvenserne af en evt. beslutning vedr. Grønlands mulighed for brug af Adresseregisteret. MBBL og selvstyret vil analysere disse konsekvenser uden for delprogrammet.

10. Etablering af projekt om lovgivning og regler

MLI orienterede om, at MBBL har ansat en jurist til koordinering af arbejdet med lovgivning og hjemler i GD1, GD2 og på tværs af disse. Den første opgave i regi af GD2 er udarbejdelsen af den ny adressebekendtgørelse.

11. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet

SRU orienterede om, programledelsens beslutning om midlertidigt ikke at opdatere risikologgen, mens delprogrammet er i gang med replanlægningen. Styregruppen tilkendegav enighed omkring dette.

Der var indkommet en skriftlig kommentar fra ESG om den nye risiko vedrørende manglende forventningsafstemning ift. Adresseklient 1: *"Jeg kan bekræfte, at der pt. er en uoverensstemmelse mellem de kommunale forventninger til IT-værktøjet og intentionerne fra MBBL's side. Det er derfor vigtigt med noget kommunikation målrettet adressemedarbejderne. Vi må nok kunne lande de kommunale forventninger, hvis den samlede pakke til brug for suppleringsopgaver har en høj kvalitet."*

Styregruppens bakkede om den yderligere kommunikationsindsats ifm. dette emne.

12. Præsentation af CPR's projekt GD2.h "CPR adressegrundlag"

Projektleder i CPR Jeanne Olsen, orienterede om projekt CPR adressegrundlag.

Styregruppen takkede for en god orientering.

PSM orienterede om, i forlængelse af oplægget, at det ikke endeligt er besluttet, hvor kommunale distrikter i fremtiden skal placeres.

13. Det videre arbejde

Det blev foreslået, at mødet den 27. marts aflyses og erstattes af et møde **den 2. april**. Derudover foreslås et ekstra styregruppemødet **den 29. april**.

Styregruppen havde ingen indvendinger til dette.

14. Evt.

MLI orienterede om en overvejelse, som blev glemt på det seneste møde i projektforum: Der har i forbindelse med bekendtgørelsesarbejdet været forslag fremme om en ændring af værdierne for etagebetegnelser, således at disse eventuelt tilføjes værdierne 0, -1 mm. Forslagets konsekvenser undersøges pt af programledelsen.