



NOTAT

Dato: 3. juli 2014
Kontor: Ejendomsdata
Sagsnr.: 2012-3715
Sagsbehandler: THJ

Referat af møde i styregruppen for Adresseprogrammet, torsdag den 26. juni 2014 kl. 12.30 – 14.30 i Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter

Til stede

Institution

Ministeriet for By, Bolig og Landd.
Ministeriet for By, Bolig og Landd.
Digitaliseringsstyrelsen
Geodatastyrelsen
Erhvervsstyrelsen
CPR-/Økonomi- og Indenrigsmin.
KL
KL/ KOMBIT

Navn

Søren Rude, formand (SRU)
Morten Lind (MLI)
Jens Krieger Røyen (JRO)
Morten Nordahl Møller(MNM)
Dan Lings (DL)
Carsten Grage (CG)
Eske Groes (ESG)
Per Smed (PSM)

Titel

Kontorchef
Chefkonsulent
Kontorchef
Områdechef
Projektleder
Kontorchef
Kontorchef
Chefkonsulent

I øvrigt deltog

Ministeriet for By, Bolig og Landd.
Ministeriet for By, Bolig og Landd.
under punkt 4
Ministeriet for By, Bolig og Landd.
under punkt 6
Ministeriet for By, Bolig og Landd.
under punkt 6

Tanja Haagh Jensen (THJ)
Peter Lindbo Larsen (PLL)
Karen Skjelbo (KSK)
Else-Marie Ulvsgaard (EMU)

Fuldmægtig
Chefkonsulent, deltog
Specialkonsulent, deltog
Specialkonsulent, deltog

Afbud

SKAT

Susanne Thorhauge (ST)

Kontorchef

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Referat fra sidste styregruppemøde *jf. bilag 1* (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)
4. Fælles arkitekturramme for GD1-GD2-GD7 *jf. bilag 2* (B)
5. Plan for replanlægning *jf. bilag 3* (B)
6. Status for delprogrammets fremdrift (O)
7. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet *jf. bilag 4* (B)
8. Mødekalender for 2. halvår 2014 *jf. bilag 5* (D)
9. Evt.

Referat

1. Godkendelse af dagsorden (B)

Der var ikke bemærkninger til dagsordenen.

2. Referat fra sidste styregruppemøde *jf. bilag 1* (B)

Referatet blev godkendt.

3. Nyt fra Grunddataprogrammet (O)

JRO orienterede om, at kontrakten på datafordeleren er tildelt KMD og forventes underskrevet den 30.juni 2014. Afklaringsfasen med KMD løber til slutningen af august.

4. Fælles arkitekturramme for GD1-GD2-GD7 *jf. bilag 2* (B)

PLL indledte med at beskrive, at coveret indeholder en sammenfattende oversigt over alle arkitekturafklaringerne. Herefter gennemgik PLL de enkelte bilag:

- **Bilag 1 Sikkerhedsmodellen** Dette indeholder den endelige beskrivelse, selvom der står "forslag til" på forsiden. Styregruppen godkendte bilaget.
- **Bilag 2 Etablering af data på datafordeleren:** Både DIGST og Arkitekturgruppen i Grunddatasekretariatet tilslutter sig bilag 2.
- **Bilag 3: Referencearkitektur for håndtering af hændelser, bilag 4 Krav til beskedfordeler samt de tre bilag A (bilag 5, 6 og 7).** Styregruppen tilsluttede sig bilagene. MLI bemærkede, at delprogrammet har fået oplyst, at CVR vil tilgå adresserne via online services og ikke vil være afhængig af hændelsesbeskeder. Dette bekræftede DL. MLI bemærkede endvidere at delprogrammet har fået oplyst, at CPR omvendt vil være afhængig af hændelsesbeskeder fra adresseregisteret. CG bekræftede, at dette var planen.

- **Bilag 7** om ejerfortegnelsens løsningsarkitektur spurgte DL til, hvornår data fra CVR skal anvendes af ejerfortegnelsen. JRO svarede, at det først er engang i 2. halvår af 2014. i 3. kvartal 2014 vil der foreligge en plan for dette.
- **Bilag 8-10** om DAR, DAGI og Danske stednavnes hændelsesbeskrivelser blev godkendt af styregruppen.
- **Bilag 11 og 16** omkring metadata blev godkendt af styregruppen.
- **Bilag 12** Serviceprincipper blev godkendt af styregruppen.
- **Ajourføringer og dataanvendelse:** Styregruppen tilsluttede sig indstillingen.
- **Proces og ansvar i forhold til services hos datafordeleren:** Styregruppen tilsluttede sig indstillingen.
- **Bilag 13 og 14: Sammenstillede services inkl. adgang til CVR/CPR:** Styregruppen tilsluttede sig bilagene, dog med en kommentar om, at da informationsmodellen for adressetjenesterne endnu ikke er færdigbearbejdet, indeholder bilag 14 ikke samtlige sammenstillede services fra Adresseprogrammet. Under dette punkt blev ansvarsfordelingen for hhv. specifikation og udvikling endvidere drøftet. JRO bemærkede, at det er delprogrammets ansvar at afdække behovet for sammensatte services, og at finansiering af sammensatte services skal håndteres ud fra aftalegrundlaget, hvoraf det fremgår, at det er de involverede myndigheder, der har ansvaret for økonomi ifm. specifikation af sammensatte services, mens datafordeleren har ansvar for økonomien til udvikling og drift.
- **Bilag 15: Testmiljøer:** Styregruppen tilsluttede sig, delprogrammets foreløbige beskrivelse af behovet for testmiljøer.

MMN, som deltog på mødet fra gennemgangen af bilag 12, blev spurgt om han havde nogen kommentarer til de øvrige bilag 1-11. MMN godkendte bilagene, men bemærkede, at det er vigtigt, at se på, hvordan den fælles sikkerhedsmodel kan integreres i DAGI, som allerede er idriftsat.

De tilstedeværende institutioner bag GD2, som er DIGST (herunder grunddatasekretariatet og datafordelerprojektet), KL, GST, CPR, CVR og MBBL, tiltrådte hermed indstillingerne i kravbilaget, herunder også bilag 5-7, som grundlag for grunddataregistrenes kravspecifikationer samt for det videre arbejde. Det betyder af følgende bilag kan vedlægges kravspecifikationerne:

Bilagsreference				
nr	Dokumenttitel	Kort titel	version	dato
1	Forslag til fælles sikkerhedsmodel for Grunddataprogrammet	Fælles sikkerhedsmodel	1.2	19.06.2014
2	Etablering af datadistribution på den Fællesoffentlige Datafordeler	Krav til etablering af data på datafordeleren	0.8	16-06-2014
3	"Referencearkitektur for håndtering af hændelser - "Event-Driven Architecture"	EDA referencearkitektur	0.4	24-01-2014
4	Krav til beskedfordeler, dannelse og abonnement	Krav til beskedfordeler	0.4	23-06-2014
5	Matriklen – løsningsarkitektur Bilag A	-	1.1.c	16-06-2014
6	BBR – løsningsarkitektur Bilag A	-	1.2.5	16-06-2014
7	Ejerfortegnelsen – løsningsarkitektur Bilag A	-	0.971	16-06-2014
8	DAR - Løsningsarkitektur Bilag A	-	1.2.5	12-06-2014
9	DAGI – Løsningsarkitektur Løsningsarkitektur - Bilag A Servicebeskrivelser og integrationer	-	0.5	13-06-2014
10	Hændelsesbeskrivelser for Danske Stednavne	-	0.9	13-06-2014
11	GD1/GD2 - Model for supplerende forretningsbeskrivelser -Udbudsoption vedrørende supplerende forretningsbeskrivelser	Udbudsoption vedrørende supplerende forretningsbeskrivelser (metadata)	1.0	05.05.2014
12	OIO Serviceprincipper	Fælles serviceprincipper	1.1	04.06.2014
13	GD1 og GD2's databehov i forhold til CPR/CVR	-	0.2	16.06.2014
14	Adresseregister, Matriklens udvidelse Ejerfortegnelsen, BBR, Løsningsarkitektur - Bilag A 1 – Sammenstillede services	GD1/GD2 sammenstillede services	1.0	08.06.2014
15	GD1-GD2 foreløbige krav til testmiljøer	GD1/GD2 Testmiljøer	1.0	15.06.2014
16	Notat om metadata om grunddata	-		06.12.2013

SKAT var ikke repræsenteret på mødet. Da det er vigtigt, at alle deltagende institutioner tiltræder indstillingerne i kravbilagene, bad SRU programledelsen om at indhente en godkendelse fra SKAT.

SRU bemærkede, at styregruppens beslutning markerer en foreløbig afslutning på et meget stort fælles afklaringsarbejde, og at der nu er nået en væsentlig milepæl samt skabt et nødvendigt grundlag for det videre arbejde i delprogrammerne.

PSM bemærkede, at der bør være opmærksomhed på at få kommunikeret de fælles krav, så man undgår at udviklere etc. afviger fra disse. Styregruppen var enig heri, og bl.a. derfor bliver bilagene offentliggjort på programhjemmesiden.

5. Plan for replanlægning jf. bilag 3 (B)

THJ gennemgik den udsendte plan for GD1/GD2 replanlægning. Planen tager udgangspunkt i den forrige plan, der måtte sættes på "stand by" i foråret Uge 39 og 42 er friholdt for workshops af hensyn til andre planlagte aktiviteter og efterårsferien.

MLI gjorde opmærksom på, at Danske Stednavne i plandokumentet ikke er omtalt, som et registerprojekt. Dokumentet vil blive tilrettet med en note om, at stednavneprojektet er et registerprojekt, men at det i replanlægningsprocessen ikke medtages i den første fase, hvor der udarbejdes et første udkast til milepælsplan for GD1-GD2, idet det ikke har samme grad af afhængigheder til de øvrige grunddataregistre i de to delprogrammer.

Styregruppen tilsluttede sig med ovenstående bemærkning planen.

Dog havde JRO forbehold, dels fordi han af tidsmæssige årsager ikke har haft mulighed for at drøfte planen intern i DIGST, herunder at vurdere dels om der styringsmæssigt er tilstrækkeligt aktiviteter i forhold til datafordeleren og arkitekturfunktionen. JRO foreslog at GD1, GD2, datafordelerprojektet og arkitekturgruppen mødes midt i august for at sikre, at planen kan løfte kendte behov. Det er ligeledes vigtigt, at de reviderede GD1/GD2 planer koordineres med datafordelerens tilsvarende. Dette tilsluttede programledelsen sig.

6. Status for delprogrammets fremdrift (O)

MLI orienterede om programledelsens generelle vurdering af status i delprogrammet:

Der er god fremdrift men meget travlt. Flere vigtige leverancer er færdiggjort og ok, mens andre har måttet udskydes. Enkelte, vigtige leverancer er forsinket.

Ressourcesituationen er kritisk, og det ekstra ressourcetræk, som har været en følge af de arkitekturmæssige afklaringer og af udefrakommende ønsker (heriblandt den nye vejreferencemodel og Grønlands ønsker til adresser) er en stor udfordring. Det samme vil komme til at gøres sig gældende for den forestående replanlægning.

Det er en stadig større udfordring for både projekter og eksterne gevinsttagere, at der ikke foreligger en opdateret implementeringsplan.

MLI gennemgik milepælsplanen for Adresseprogrammet. Milepæl 3: DAGIsys' idriftsættelse er nået. DAGIsys blev idriftsat den 11. juni. Milepæl 4: AWS4s idriftsættelse er delvist gennemført. AWS4 blev releaset 28. maj, men mangler realtids opdatering, hændelser og WMS/WFS services, som releases i august 2014.

KSK gav en mundligt orientering om en yderligere forsinkelse af milepæl 5 – idriftsættelse af dialog-klient og adresseklient 1. Milepælen herfor må imidlertid rykkes to måneder frem til medio november 2014. Baggrunden herfor er, at MBBL netop har fået orientering fra Kombit om at den tidligere fastsatte tidsfrist medio september ikke holder, og færdiggørelsen først kan nås medio november. Projektet har haft fokus på at højne den generelle kvalitet og effektivitet af værktøjet; og dette arbejde

har vist sig mere omfattende end antaget. For at mindske forsinkelsen henlægges den borgerrettede del af dialogklienten til en anden leverandør. MBBL vil sammen med KOMBIT orientere kommunerne om den nye forsinkelse.

EMU redegjorde for, at der er god fremdrift i opgaven med at supplere adresser i kommunerne på baggrund af det materiale og de redskaber som taskforcen har sendt ud, idet kommunerne i vid udstrækning bruger deres nuværende adresseværktøjer. Umiddelbart er der således ikke signaler om at fraværet af klient 1,0 bremser suppleringsopgaven. MLI gennemgik status for hvert enkelt projekt samt udeståender for løsningsarkitekturen for adresseregistret.

I forbindelse med gennemgangen blev issue vedr. SKAT's forsinkede planlægning af arbejdsplaner behandlet. MLI oplyste at der havde været afholdt et første møde mellem arkitekter fra SKAT og ERST den 16. juni. Mødet bidrog til SKAT's afklaring af opgavens karakter, men affødte desuden en usikkerhed om den organisatoriske placering af opgaven hos SKAT. Der var enighed i styregruppen om, at programledelsen søger en positiv afklaring af emnet i august. Såfremt problemet ikke er løst ved udgangen af august, orienteres grunddatasekretariatet herom mhp. orientering af SKAT's grunddatabestyrelsesmedlem.

JRO orienterede om status på sagen vedr. etablering af en myndighedsfortegnelse, som tidligere er blevet behandlet i GD2 styregruppe og overbragt til grunddatasekretariatet.

Der har været afholdt møde mellem DIGST og GD2 den 24. juni. JRO fortalte, at status på sagen er, at DIGST giver tilsagn om at projektgøre etableringen af en myndighedsfortegnelse i 2. halvår af 2014, således at der ligger en løsning klar, når DAGI har brug for den. DIGST forventer at forankre opgaven i grunddataprogrammet i relation til de behov som GD2 har udtrykt.

MLI bemærkede, at alle delprogrammer vil have behov for adgang til myndighedsfortegnelsens grunddata. Programledelsen for GD2 kan tilbyde et review af projekt- og løsningsbeskrivelse. Styregruppen tog med ovenstående bemærkninger orienteringen om projektets fremdrift til efterretning.

7. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet jf. bilag 4 (B)

Emnerne vedr. SKAT og Klient 1.0 blev behandlet under punkt 6.

ESG bemærkede at forsinkelse af adresseklient 1.0 kunne komme til at påvirke kommunerne. SRU oplyste, at projektledelsen er i dialog med Kombit mhp. at sikre forsinkelsen i leverancerne begrænses mest muligt.

MLI redegjorde for problemstillingen vedr. Kirkeministeriet (KM) og 17.000 adressefejl på sogne. Det har i forbindelse med grunddataforbedringerne vist sig, at der er 17.000 adresser som har forskelligt sognetilhørsforhold i CPR Vej og DAGI.

Det er KM der har ressortansvaret og som myndighed kan tage stilling til, hvordan disse uoverensstemmelser skal håndteres, herunder om DAGI's grænser skal rettes eller om kommunerne skal rette i CPR Vej. Det har imidlertid været vanskeligt for GST at få inddraget KM i problemstillingen. Hvis sagen håndteres forkert vil den kunne give anledning til lokale spørgsmål og evt. konflikter. Det er uklart om grænsedragningen har betydning ift. fordeling af midler mellem sognene.

Der er formentlig et års tid til at finde en løsning og håndtere uoverensstemmelserne. Styregruppen var enige i, at opgaven inden for de næste måneder skal søges placeret i KM og at der inden for et halvt år, skal der være fundet en løsning.

Styregruppen besluttede, at de skulle holdes orienteret om fremdriften i løsning af problemet.

8. Mødekalender for 2. halvår 2014 jf. bilag 5 (D)

THJ fremlagde planen for det kommende halvår og styregruppen tilsluttede sig planen. Møderne vil blive reserveret via Outlook.

9. Evt.

PSM spurgte til, hvor mange stednavne, GST forventede at det nye stednavneregister, ville indeholde, om alle stednavne ville have koordinater, og om de ville blive stillet til rådighed via datafordeleren.

MNM svarede, at registeret ville modtage andre myndigheders stednavne. Da myndighederne selv vil kunne melde ind og bruge registeret aktivt er uklart, hvor stort registeret bliver. Alle stednavne stedfæstes geografisk og udstilles gennem datafordeleren.

PSM forklarede, at KOMBIT bl.a. havde kig på, om stednavnene ville kunne bruges som stedreference for visse typer af ESR-opkrævningsejendomme mm.