



## NOTAT

Dato: . 18. september 2014

Kontor: Ejendomsdata

Sagsnr.: 2012-3715

Sagsbehandler: THJ

## Referat af møde i styregruppen for Adresseprogrammet, torsdag den 11. september 2014 kl. 12.30 – 14.30 i Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter

### Til stede

<i>Institution</i>	<i>Navn</i>	<i>Titel</i>
Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Søren Rude, formand (SRU)	Kontorchef
Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Morten Lind (MLI)	Chefkonsulent
Digitaliseringsstyrelsen (deltog frem til punkt 6)	Jens Krieger Røyen (JRO)	Kontorchef
Geodatastyrelsen	Morten Nordahl Møller(MNM)	Områdechef
Erhvervsstyrelsen	Dan Lings (DL)	Projektleder
CPR-/Økonomi- og Indenrigsmin.	Carsten Grage (CG)	Kontorchef
KL/ KOMBIT	Per Smed (PSM)	Chefkonsulent

### I øvrigt deltog

Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Tanja Haagh Jensen (THJ)	Fuldmægtig
Ministeriet for By, Bolig og Landd.	Kirsten Elbo (KE)	Specialkonsulent
Ministeriet for By, Bolig og Landd. under pkt. 5	Karen Skjelbo (KSK)	Specialkonsulent, deltog
Kirkeministeriet under 3a	Sofie Navntoft Pedersen (SNP)	Specialkonsulent, deltog

### Afbud

SKAT	Susanne Thorhauge (ST)	Kontorchef
KL	Eske Groes (ESG)	Kontorchef
DIGST	Jacob Egelykke Rasch (JER)	Specialkonsulent

## Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden (B)
2. Referat fra sidste styregruppemøde jf. bilag 1 (B)
3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)
- 3a. Status for proces i anledning af uoverensstemmelser vedr. sogne (O)
4. Status på replanlægning af GD1 og GD2 (O)
5. Status for delprogrammets fremdrift (O)
6. Analyse vedr. Grønlandske adresser jf. bilag 2 (O)
7. Analyse vedr. Vejreferencemodel i Adresseprogrammet jf. bilag 3 (O)
8. Proces for opdatering af programstyringsdokument og målarkitektur – herunder organisering og bemanning (D)
9. Statusrapport til IT-projektrådet for 1. halvår 2014 jf. bilag 4 (O)
10. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet (B)
11. Eventuelt

## Referat

### 1. Godkendelse af dagsorden (B)

Dagsordenen blev godkendt med følgende tilføjelser: Nyt orienteringspunkt 3a om status for proces i anledning af uoverensstemmelser vedr. sogne (O)

JRO efterspurgte, at der til dagsordenen fremover vedlægges et kort cover på større analyser, som fremlægges til orientering, således at styregruppen lettere kan orientere sig.

### 2. Referat fra sidste styregruppemøde jf. bilag 1 (B)

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

Der blev påpeget en fejl vedr. dato for hvornår CVR's data skal anvendes af ejerfortegnelsen. Datoen er 2. halvår 2015; referatet tilrettes i forhold hertil.

### 3. Nyt fra Grunddatabestyrelsen (O)

JRO orienterede om det netop afholdte seminar for grunddatabestyrelsen fredag den 5. september.

Grunddatabestyrelsen godkendte oplægget til ny organisering og styring ift. programkoordination og ny metodik for programstyring. Derudover var der tilslutning til at styrke arkitekturstyringen ved formelt at udtage dette af GD7 (datafordeleren) og placere det i et nyt GD8 (Grunddataprogrammets arkitektur).

På seminaret gav bestyrelsen udtryk for at grunddataprogrammet var mere kompliceret end oprindeligt antaget, men samtidig er der fortsat erkendelse af vigtigheden samt opbakning og tilslutning i bestyrelsen.

### **3a. Status for proces i anledning af uoverensstemmelser vedr. sogne (O)**

MLI introducerede problemet, som består i et uforudset antal uoverensstemmelser mellem sogneoplysningerne i CPR Vej og adresser på den ene side og sognegrænserne i DAGI på den anden.

SNP uddybede og fortalte om de initiativer som Kirkeministeriets (KM) har taget. Ministeriet vil inddrage enkelte stifter i at vurdere kilden til uoverensstemmelserne mhp. en samlet afklaring inden for ca. 3 måneder. Aktuelt er der et særligt behov for at håndtere evt. uoverensstemmelser i de sogne, der deltager i en forsøgsordning, hvor der skal være menighedsrådsvalg i november i år.

Styregruppen blev orienteret om den konkrete proces der er valgt til håndtering af dette.

MLI bemærkede at det er aftalt, at GST og KM håndterer sagen frem til, at der foreligger en afklaring af hvilke adresser/CPR vejdistrikter som kommunerne skal rette.

Styregruppen takkede KM for deres imødekommenhed og villighed til at dykke ned i løsningen.

### **4. Status på replanlægning af GD1 og GD2 (O)**

MLI orienterede om status på den igangværende replanlægning. Der er i uge 34/35 afholdt 16 workshops med delprogrammer, anvenderprojekter og andre. Hovedflowet i GD2's projekter ser foreløbigt fornuftigt ud. DAGI forventes implementeret medio 2015. Stednavne (DSys) udrulles som pilot ultimo 2014 og idriftsættes derefter i 2015. Der planlægges med en todelt implementering af DAR – hhv. før og efter GD1 registrene er implementeret. Del 1 (baseret på datafordeleren) forventes primo 2.kv. 2016. Del 2 (baseret på GD1, BFE-nummer mv.) forventes primo 4.kv. 2016 jf. GD1s foreløbig idriftsættelsesplan. CPR, CVR, SKAT og DST forventes at påbegynde anvendelsen af de autoritative adresser i DAR fra 2. halvår 2016.

Der er identificeret en række væsentlige problemstillinger i replanlægningsprocessen:

- Implementeringsplanerne for GD1/GD2 i relation til GD7, hvor der er identificeret begrebsmæssige uoverensstemmelser, og dermed et kritisk behov for at afklare om tidsplanerne passer sammen
- Etablering af et fælles testgrundlag på tværs af registre, Datafordeler mv. af hensyn til gennemførelsen af end-to-end tests
- Implementering skal måske tilpasses "frozen zone"s i fagsystemerne; eksistensen af sådanne skal afklares
- Påvirkninger og krav ude fra fx adresseønsker fra Grønland og vejreference-modellen
- Et eventuelt behov for paralleldrifts-løsninger i GST vedr. vejnavne
- Ressourcesituationen i SKAT, hvor adresseprogrammet ikke er prioriteret eller projektsat

De udestående der ikke finder en løsning under replanlægningen vil blive beskrevet og fremlagt for styregruppen efterfølgende.

MLI redegjorde for det videre forløb inkl. de forventede slutprodukter.

## **5. Status for delprogrammets fremdrift (O)**

MLI orienterede om at stemningen og opbakningen fortsat er god, men at det er kritisk at it-understøttelsen til kommunernes suppleringsopgave kommer som lovet.

JRO nævnte, at han havde en forventning om, at det kommende arbejde med en ny Ejendomsvurdering kan komme med nye krav og ønsker til både GD1 og GD2, men at dette ikke skal forstyrre den nuværende replanlægningsproces.

KSK orienterede styregruppen om, at Adresseklient 1.0, der som ventet skulle komme i nov. 2014, næppe bliver færdig til tiden. GD2 taskforce har vurderet at den senest skal være klar medio december for at bibringe værdi, og at der derfor kunne blive behov for alternative løsninger til at støtte arbejdet i kommunerne. PSM nævnte at KMD netop har oplyst, at der skulle være mulighed for levering af Adresseklient 1.0 den 9. december 2014. Projektledelsen vil undersøge dette nærmere.

MLI orienterede om særligt identificerede issues, som skal håndteres:

- Matriklens understøttelse af tidlige identifikationer, hvor det som noget nyt er blevet oplyst at matriklen ikke vil udstille data, der kan danne grundlag for dan-

nelse af adresse- eller bygningsrelationer til jordstykker (BFE-nr.) som er under udstykning.

- Ejendommens beliggenhedsadresse, hvor en løsningsbeskrivelse ikke foreligger. GST har sagen og der er aftalt en proces som forhåbentlig fører til en afklaring, der kan godkendes i GD1 og GD2
- Forslaget til revision af modelregler version 1.1.0, hvor MBBL skønner, at en af de foreslåede ændringer, dobbelthistorik, vil påvirke tidsplan og økonomi i negativ retning hvis den bliver vedtaget.

JRO anbefalede, at MBBL og DIGST drøfter eventuelle spørgsmål i forbindelse med forslaget til ændringer i modelreglerne.

## **6. Analyse vedr. Grønlandske adresser jf. bilag 2 (O)**

MLI introducerede rapporten og dens indhold, herunder om det Grønlandske Selvstyres ønsker og medvirken i analysen. Status er, at Grønland på embedsmandsplan har tilkendegivet, at de gerne vil etablere et grunddataprogram og at en grønlandsk beslutning herom er under forberedelse. MBBL har bistået Grønland med at belyse problemstillingen.

Styregruppen drøftede mulige påvirkninger for GD2, hvis Grønlands ønsker skal realiseres.

SRU påpegede, at rapporten forelægges til orientering, og at der ikke sker yderligere, før der kommer en formel henvendelse fra Grønland. Hvis der er behov for tilpasninger i GD2 vil det ske på baggrund af en beslutning.

## **7. Analyse vedr. Vejreferencemodel i Adresseprogrammet jf. bilag 3 (O)**

MLI orienterede om, at GD2 har lavet en analyse af den fremtidige Vejreferencemodel, som er foreslået af vejmyndighederne og FOT, og som vil få betydning for GD2 og MBBL som adressemyndighed. MLI redegjorde for indholdet af de to scenarier A og B, hvor scenarium B er baseret på en ændret opgavefordeling mellem adressemyndigheden og FOT.

Analysen opstiller fem forudsætninger for at scenarie B kan gennemføres og beskriver herudover hvilke ændringer, der vil skulle foretages i DAR's løsningsarkitektur. Rapporten afsluttes med en beskrivelse af to implementeringsmodeller – og en variant.

MNM redegjorde for GST's synspunkter i sagen. GST ønsker en realisering af det beskrevne scenarium B og vil tage sagen med tilbage til styregruppen for vejreference-

modellen og i FOT. MNM anførte, at analyserapporten udgør et godt og oplyst grundlag for den videre proces.

SRU kunne på vegne af ESG oplyse, at KL har præference for scenarie B, men ønsker en belysning af de økonomiske konsekvenser, inden KL kan forholde sig endeligt til denne løsningsmodel.

SRU bemærkede at MBBL kan støtte en implementering af scenarium B, såfremt vejmyndighederne og FOT anbefaler denne løsning og der anvises en løsning for så vidt angår de fem forudsætninger som analyserapporten beskriver i detaljer.

PSM orienterede om, at Kombit indtil videre ikke har taget stilling til projektet. PSM nævnte i samme forbindelse at håndteringen af de kommunale distriktsinddelinger endnu ikke havde fundet sin løsning.

SRU opsummerede, at håndteringen af vejreferencemodellen ligger i regi af styregruppen for denne, hvor GST, kommunerne og VD deltager.

#### **8. Proces for opdatering af programstyringsdokument og målarkitektur – herunder organisering og bemanding (D)**

KE gennemgik behovet for opdatering af de baselinede dokumenter og gik herunder specifikt ind i programstyringsdokumentet. KE gennemgik derefter et oplæg til drøftelse vedr. delprogrammets fortsatte organisering.

Styregruppen drøftede oplægget og godkendte det som grundlag for det videre opdateringsarbejde, med følgende bemærkninger:

- Digital Flytning bør ikke indgå i styregruppe eller projektforum; Kombit står for kontakten herom
- GST overvejer FOT's rolle og evt. repræsentation i delprogrammet
- Det overvejes om ibrugtagen af autoritative adresser til erhvervsregistreringen kan håndteres i ét projekt med deltagelse af ERST, SKAT og DSt; En egentlig DSt-repræsentation i delprogrammet kan overvejes
- I projektet for tværgående koordination, præciseres det, at der er tale om den forretningsmæssige tværgående koordination i GD1 og GD2

#### **9. Statusrapport til IT-projektrådet for 1. halvår 2014 jf. bilag 4 (O)**

SRU orienterede om indholdet af den statusrapport, der er fremsendt til IT-projektrådet og den tilhørende dialog med rådet. Styregruppen havde ingen bemærkninger.

## **10. Håndtering af aktuelle risici for delprogrammet (B)**

SRU orienterede om, at risikostyringen er et fast punkt, men det først for alvor behandles igen når replanlægningen er afsluttet. Det vil som fortsat ske på baggrund af en risikolog, hvorfra de tungeste risici trækkes op til styregruppen efter forudgående behandling i projektforum. Styregruppen bakkede op om dette.

## **11. Eventuelt**

MNM spurgte til håndteringen af programudgifterne, når der opstår forsinkelser, som går ud over de enkelte finansår. SRU orienterede omkring udgangspunktet og håndteringen heraf ved sidste årsskifte.