Review kommentarer (CP 19-06-2014)

BBR teamet har deltaget i hele processen og resultatet opfylder generelt hvad der er forventet. Specielt positivt er at referencer til andre grunddata registre nu er indført.

Dog er der et par væsentlige udeståender – som dog helt er adskilt fra de aftaler der ér lavet mellem adresse, matrikel, ejer registeret og BBR. Det sene tidspunkt skyldes at fokus har været på det som skal bruges (og som er i orden) og ikke på det skal ikke skal bruges (som skal slettes).

NB: Versioner anvendt til dette notat:

- Matrikel register version 1.1c fra 16/6-2014
- Ejer fortegnelsen version 0.971 fra 16/6-2014
- Adresse register version 1.2.5 fra 12/6-2014
- BBR register version 1.2.5 fra 16/6-2014

Afsnit 3.1 skal helt fjernes (BBR Sag og masse ændringer)

Kommuneklienten anvender servicen "EDJbA_BBRObjekt til at behandler BBR Sager af alle typer og alle funktioner … på lige fod med BBR Klienten. Afsnit 3.1 angiver ajourføringsservices for BBR Sag som giver andre grunddata registre mulighed for at oprette BBR sager. Dette skal ikke være muligt og sektion 3.1 skal helt fjernes.

I afsnit 3.1 er der også er operation der giver mulighed for masseændringer. I BBR 1.5 håndteres masseændringer fra andre IT systemer som enkeltstående aktiviteter. Dette skal bibeholdes i BR 2.0. Det er en simpel og sikker måde at gøre det på og da det er IT systemer er der intet vundet ud over kompleksitet ved at "pakke tingene" sammen

Afsnit 3.3 regler skal flyttes til EJDb_BBRObjekt og teksten rettes mod konfiguration udelukkende

Regler er her beskrevet som dækkende både regler og konfigurationer. Konfigurationer skal være tilgængelige for kommune klienten i samme grad som BBR klienten.

Regler skal håndteres som en system opsætning og skal derfor ikke distribueres gennem ajourføringsservices til andre systemer. Der kan være nogle avancerede muligheder ved indførslen af en regelmotor i sin fulde fleksibilitet. Men dette skal afklares inden der bestilles services.

Inddataboks skal tilføjes EJDbA_BBRObjekt.

Det er i skrivende stund uklart hvordan inddataboks er dækket ind i BBR 1.7! Mere klart står det hvad inddataboks skal kunne i BBR 2.0.

Det som vi kan være sikre på er at der skal være en WEB service der kan inddatere strukturerede henvendelser til inddataboksen og det skal være IT klienter af type "kommune klienter".

Derfor er denne WEB service udvide til at dække strukturerede henvendelser på lige for med BBR Sag og alle andre objekter.