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# Indledning

## Dokumentets indhold

Dette bilag dokumenterer resultatet af kvalitetssikringen af hændelsesbeskeder i relation til indhold, filtreringer mv. Samt om DLS specifikationerne modsvarer de forretningsmæssige specifikationer.

## Kvalitetsparametre

Alle hændelsesbeskederne er blevet evalueret efter nedenstående skabelon, med en afsluttende bemærkning om hvilke tiltag, der bør foretages, inden den endelige aflevering. Hovedkonklusionerne fra afsnittene med de afsluttende bemærkninger, er gengivet i dette bilags hoveddokument.

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype |  |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse |  |
| Sikkerhedsklassifikation |  |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” |  |
| Filtrering via ”tværgående proces” |  |
| Filtrering via ”opgaveemne” |  |
| Filtrering via ”Status” |  |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” |  |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) |  |

Da hændelsesbeskederne pr. registerprojekt er meget enslydende er evaluering, så vidt det har været muligt, foretaget fælles for alle registerprojektets hændelsesbeskeder.

### Evalueringsforudsætning

I alle evalueringerne af hændelsesbeskederne, antages det at DLS syntaksen ”Load(objektid)”, i Beskeddata/payload IKKE betyder at hele dataobjektet vedlægges hændelsesbeskeden.

# DAGI

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | Create, Update, Delete for følgende:   * Afstemningsområde * Danmark * Kommuneinddeling * Landsdel * Menighedsrådsafstemningsområde * Opstillingskreds * Politikreds * Postnummerinddeling * Regionsinddeling * Retskreds * Samlepostnummer * Sogneinddeling * Storkreds * SupplerendeBynavn * Valglandsdel |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja, dog er å = aa i DLS |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Kun for ”Update”, hvor der er angivet et værdisæt, svarende til den forretningsmæssige specifikation.  For ”Create” og ”Delete”, angives blot disse værdier. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningshændelse (ukendt værdisæt, både i den forretningsmæssige beskrivelse og i DLS) |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Udfaldsrummet for ”forretningshændelse” skal tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

Derudover er der ingen bemærkninger.

# Ejendomsbeliggenhed

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Ejendomsbeliggenhed  2: Beliggenhedsbetegnelse |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Angivet værdisæt i den forretningsmæssige beskrivelse, dog ikke angivet en feltliste i DLS |
| Filtrering via ”tværgående proces” | **Forretningsbeskrivelse:**  Forretningshændelse: adresseændring / ejendomsforandring / ejerhenvendelse  **DLS:**  Fast værdi:  1: ”Forandring af ejendomsbeliggenhed”  2: ”Forandring af beliggenhedsbetegnelse” |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja, dog mangler der en afklaring ifølge note i DLS |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Ja, forretningsproces – ifølge forretningsbeskrivelse, fremgår ikke af DLS |

## Afsluttende bemærkninger

Der er en note i DLS’en, i forbindelse med ”objekthandling”:

*”Der er i feltlisten MatrikelKommune fra Matriklen. Det er uklart om der kan angives felter fra andre udstillingsmodeller.”,* dette gør det usikkert om feltlisten, der ikke er defineret, er lig de objekthandlinger, der er defineret i den forretningsmæssige beskrivelse:

* Associeringsrolleadresse ændret
* AdresseManueltAngivet ændret
* Associeringsrollekommuneinddeling ændret
* KommuneManueltAngivet ændret

Udfaldsrummet for ”feltliste” skal tilføjes DLS.

”Objekthandling” i DLS og den forretningsmæssige beskrivelse skal være enslydende.

”Tværgående proces” har tre værdier ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, men er en fast værdi i DLS. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter.

Det er uklart hvad den manglende afklaring til ”Stedbestemmelse” betyder – vil der uanset hvad, være en stedbestemmelse, eller er der risiko får at den helt udgår?

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, skal der medsendes yderligere data. Dette er ikke afspejlet i DLS, hverken som relaterede objekter eller beskeddata. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter.

# Matriklens Udvidelse

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Ejerlejlighed  2: Samletfastejendom  3: Jordstykke  4: Bygning på fremmed grund  5: Sagskategori |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | 1-4: Ja, dog er å = aa i DLS  5: I DLS kaldes denne MatrikulaerSag |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Angivet værdisæt i den forretningsmæssige beskrivelse, dog ikke angivet en feltliste i DLS |
| Filtrering via ”tværgående proces” | 1: Forretningshændelse  2, 3, 4, 5: Forretningshændelse angivet i DLS, mens ”tværgående proces” ikke er anvendt i den forretningsmæssige beskrivelse |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 3, 5: Ja, dog mangler der en afklaring ifølge note i DLS  2: Ja  4: Ja (undtagen BPFG på søterritoriet), dog mangler der en afklaring ifølge note i DLS |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | 1, 3, 4: SagsId – ifølge forretningsbeskrivelse, fremgår ikke af DLS  2: SagsId, SFERegistreringstype – ifølge forretningsbeskrivelse, fremgår ikke af DLS  5: SagsTitel, RekvirentRef – ifølge forretningsbeskrivelse, fremgår ikke af DLS |

## Afsluttende bemærkninger

Navngivningen af objekttyperne skal være korrekt og enslydende: Sagskategori eller MatrikulaerSag. Det dokument, der er forkert, skal rettes.

Udfaldsrummet for ”feltliste” skal angives i DLS, eventuelt som reference til forretningsbeskrivelsen. Forretningsbeskrivelsen og DLS skal være enslydende.

Forretningsbeskrivelserne bør opdateres til at afspejle DLS med forretningshændelse i ”tværgående proces”

Det er uklart hvad den manglende afklaring til ”Stedbestemmelse” betyder – vil der uanset hvad, være en stedbestemmelse, eller er der risiko får at den helt udgår?

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, skal der medsendes yderligere data. Dette er ikke afspejlet i DLS, hverken som relaterede objekter eller beskeddata. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter.

# Ejerfortegnelsen

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Ejerskifte  2: Ejerskab  3: PersonEllerVirksomhedsoplysning  4: Ejendomsadministrator  5: PersonEllerVirksomhedsadministrator |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Navngivning ok, mindre uoverensstemmelser med (Create, Update, Delete) for Ejerskifte og PersonEllerVirksomhedsoplysning |
| Sikkerhedsklassifikation | 1, 2, 4, 5:  2. Fortrolige personoplysninger (persondatalovens §6) eller Fortrolige forretningsdata.  3:  1. Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (ukendt værdisæt)  DLS: feltliste (angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (ukendt værdisæt både i forretningsmæssig beskrivelse og DLS) |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 2, 4:  BFE-nr ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, dette fremgår ikke af DLS  3, 5:  Nej |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Der medsendes relaterede objekter for alle 5 objekttyper. |

## Afsluttende bemærkninger

Der er en mindre uoverensstemmelse mellem den forretningsmæssige beskrivelse og DLS, hvad angår hvilke hændelsesbeskeder, der dannes. I DLS dannes der (Create, Update, Delete) hændelsesbeskeder for alle objekttyper, men i den forretningsmæssige beskrivelse fremgår Ejerskifte kun som (Create) og PersonEllerVirksomhedsoplysning kun som (Update, Delete). Dette bør rettes ved lejlighed.

For Ejendomsadministrator er der en note til ”objekthandling”:

*Vi har desuden brug for at kunne give angive oplysninger, der gør det muligt for anvenderne at filtrere på den kommune, som ejendommen er beliggende i. Denne information findes i Beliggenhedsregistret.*

Dette hører vel til under ”Stedbestemmelse”? – selvom det ikke løser problemet at flytte noten.

Der mangler et udfaldsrum for ”forretningshændelse” i den forretningsmæssige beskrivelse, dette skal tilføjes, således at ”objekthandling” er enslydende beskrevet i både DLS og den forretningsmæssige beskrivelse.

I både DLS og den forretningsmæssige beskrivelse, mangler der et udfaldsrum for forretningsproces, anvendt i ”tværgående proces”. Dette skal tilføjes.

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, angives der stedbestemmelse for Ejerskifte, Ejerskab og Ejendomsadministrator, dette fremgår ikke af DLS. Der er dog føromtalte note for Ejendomsadministrator. DLS skal opdateres med stedbestemmelse.

# Danske Stednavne

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Bebyggelse  2: Bygning  3: Seværdighed  4: Sø |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja, bortset fra at ø = oe i DLS.  Derudover er der defineret en lang række ekstra hændelsesbeskeder i DLS. |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Oprettelse/opdatering ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, mens DLS anvender en feltliste (de er angivet) til Update og ellers anvender Create/Delete. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Fremgår ikke af den forretningsmæssige beskrivelse, men er angivet som geometri i DLS |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Udover de nævnte objekttyper i evaluering ovenfor, er der defineret en lang række yderligere hændelsesbeskeder i DLS, som ikke fremgår af den forretningsmæssige beskrivelse:

AndenTopografiPunkt, AndenTopografiFlade, Farvand, Friluftsbad, FærgeruteLinje, FærgerutePunkt, Havnebassin, Landskabsform, Naturareal, Navigationsanlæg, Restriktionsareal, UbearbejdetNavnPunkt, UbearbejdetNavnLinje, UbearbejdetNavnFlade, UrentFarvand, Fortidsminde, Jernbane, Rute, Standsningssted, Terrænkontur, Vandløb, Vej, Begravelsesplads, Idrætsanlæg, Lufthavn, Campingplads.

Såfremt en eller flere af disse objekttyper skal anvendes af GD1/GD2, skal de tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

For de objekttyper, der er en forretningsmæssig beskrivelse af, fremgår der kun (Create, Update), mens der i DLS også fremgå (Delete). Dette burde rettes ved lejlighed.

Den forretningsmæssige beskrivelse skal opdateres til at afspejle udfaldsrummet i objekthandling, som defineret i DLS og tilhørende feltliste.

Den forretningsmæssige beskrivelse skal opdateres til at angive ”Stedbestemmelse” i overensstemmelse med DLS angivelsen af geometri.

# CVR (Virksomhed)

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | CVREnhed (Create, Update) |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | n/a, der eksisterer ikke en forretningsmæssig beskrivelse |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Feltliste (angivet) – er dog indholdsfelter og ikke så meget filtreringsfelter, burde nok have været defineret som payload (hvilket det måske er, da xsd mangler til payload) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”Status” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Anvendes ikke |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Ja (xsd ikke vedlagt, så omfang ukendt) |

## Afsluttende bemærkninger

Umiddelbart lader der til at være meget begrænset filtreringsmuligheder, men uden en uddybende forklaring til den angivne feltliste og adgang til den xsd, der definerer payload, kan der ikke foretages en endelig evaluering.

Det anbefales at hændelsesspecifikationen opdateres, med en lettere forståelig angivelse af objekthandling samt at xsd til payload vedlægges.

# CPR (Person)

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | CprHaendelse |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja |
| Sikkerhedsklassifikation | 3. Følsomme personoplysninger (persondatalovens §7 og §8) eller Følsomme forretningsdata. |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | En-mange forretningshændelse, dog fremgår det ikke af DLS, at det er en en-mange liste. Listen er angivet i både den forretningsmæssige beskrivelse og som feltliste i DLS. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Kommunekode |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Det skal synliggøres i DLS, at feltlisten til objekthandling er en en-mange liste, dvs. ikke en enumeration.

# GeoDanmark

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | * Vindmoelle * Vejmidte * Vandloebsmidte * Togstation * Telemast * TekniskAreal * Startbane * Soe * Kyst * Jernbane * Havn * Bygvaerk * Bygning * Begravelsesomraade |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | n/a, der eksisterer ikke en forretningsmæssig beskrivelse |
| Sikkerhedsklassifikation | 1. Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Create, Delete  Feltliste for Update (ikke defineret) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Feltlisten til ”objekthandling” skal defineres.

Ellers ingen bemærkninger.

# BBR

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: BBRSag  2: Grund  3: Bygning  4: Teknisk Anlæg  5: Enhed |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja  Derudover er der defineret en lang række ekstra hændelsesbeskeder i DLS. |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (angivet værdisæt)  DLS: feltliste (ikke angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (angivet værdisæt)  DLS: BBR |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Forretningsopgave (angivet værdisæt)  DLS: n/a |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 2, 3, 4, 5:  Kommune identifikation  DLS: Nej  3, 4:  Bygningskoordinat |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Der medsendes relaterede objekter for alle 5 objekttyper. Der er dog en uoverensstemmelse mellem den forretningsmæssige beskrivelse og DLS, i forhold til hvilke data der medsendes/relateres til. |

## Afsluttende bemærkninger

DLS specifikation er afleveret i word og ikke i den korrekte excel skabelon, der er dog de korrekte felter. Den korrekte DLS skabelon skal udfyldes.

Udover de nævnte objekttyper i evaluering ovenfor, er der defineret en lang række yderligere hændelsesbeskeder i DLS, som ikke fremgår af den forretningsmæssige beskrivelse:

Opgang, Etage, Brugsenhed, Rum, Fordelingsareal, Umatrikuleretareal, BBRSagBrugsenhed, BBRSagBygning, BBRSagEnhed, BBRSagEtage, BBRSagFordelingsareal, BBRSagGrund, BBRSagOpgang, BBRSagRum, BBRSagTekniskAnlæg, BygningEjerlejlighed, BygningHusnummer, EnhedFordelingsareal, EtageEnhed, GrundJordstykke, TekniskAnlægHusnummer.

Såfremt en eller flere af disse objekttyper skal anvendes af GD1/GD2, skal de tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

Der er i DLS angivet ”tilladt modtager”, udfyldt med en bestemt sikkerhedsrolle. Den korrekte DLS skabelon giver ikke mulighed for anvendelse af dette felt. Men da data er sikkerhedsklassificeret som ”1 – Ikke fortrolige data”, bør dette ikke være et problem og feltet bør kunne undværes.

Feltlisten anvendt i DLS, objekthandling skal oplyses i DLS. Listen skal være enslydende med forretningshændelserne i den forretningsmæssige beskrivelse.

For ”tværgående proces”, er der uoverensstemmelse mellem de faste tekster i den forretningsmæssige beskrivelse, henholdsvis DLS. Beskrivelserne skal være enslydende.

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse skal ”opgaveemne” indeholde en opgavebeskrivelse, mens feltet ikke er udfyldt i DLS. Feltet bør indeholde FORM kode i begge beskrivelser, dette skal rettes i begge dokumenter. ”Opgaveemne” værdier fra den forretningsmæssige beskrivelse, der skal kunne filtreres på, skal indarbejdes i forretningshændelse, til anvendelse i ”objekthandling”

Der anvendes ”Stedbestemmelse”, i form af en kommune identifikation, i den forretningsmæssige beskrivelse, dette er ikke afspejlet i DLS, hvor der ikke anvendes ”Stedbestemmelse”. DLS skal opdateres til at indeholde ”Stedbestemmelse”.

Der er uoverensstemmelse mellem hvilke data der medsendes i den forretningsmæssige beskrivelse i forhold til ”relaterede objekter” i DLS. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter, således at disse er enslydende.

# DAR

## Evaluering af hændelser

### Adresse, husnummer, NavngivenVejKommunedel, Navngivenvej

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Adresse  2: Husnummer  3: NavngivenVejKommunedel  4: NavngivenVej |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (angivet værdisæt)  DLS: feltliste (ikke angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (angivet værdisæt)  DLS: DAR |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Forretningsopgave (angivet værdisæt)  DLS: n/a |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 2, 3, 4:  Kommune identifikation  DLS: Nej  1: DLS: Dørpunkt  2: DLS: Adgangspunkt  4: DLS: Vejnavnelinje |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Der medsendes relaterede objekter for alle 4 objekttyper. Der er dog en uoverensstemmelse mellem den forretningsmæssige beskrivelse og DLS, i forhold til hvilke data der medsendes/relateres til. |

### SupplerendeBynavn, Postnummerinddeling

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 5: SupplerendeBynavn  6: Postnummerinddeling |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | 5: DLS har to varianter:  5a: HusnummerSupplerendeBynavn  5b: NavngivenVejSupplerendeBynavn  6: DLS: NavngivenVejPostnummerinddeling |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (angivet værdisæt)  DLS: feltliste (ikke angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (angivet værdisæt)  DLS: DAR |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Forretningsopgave (angivet værdisæt)  DLS: n/a |
| Filtrering via ”Status” | 5, 6: Nej – dog medtaget i DLS |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Kommune identifikation  DLS: Nej |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Der medsendes relaterede objekter for begge objekttyper. Der er dog en uoverensstemmelse mellem den forretningsmæssige beskrivelse og DLS, i forhold til hvilke data der medsendes/relateres til. |

## Afsluttende bemærkninger

DLS specifikation er afleveret i word og ikke i den korrekte excel skabelon, der er dog de korrekte felter. Den korrekte DLS skabelon skal udfyldes.

Udover de nævnte objekttyper i evaluering ovenfor, er der defineret to yderligere hændelsesbeskeder i DLS, som ikke fremgår af den forretningsmæssige beskrivelse: Adressepunkt (med geometri stedbestemmelse) og AdresseEnhed

Såfremt en eller begge af disse objekttyper skal anvendes af GD1/GD2, skal de tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

For SupplerendeBynavn og Postnummerinddeling er der overensstemmelse mellem navnene på objekttyperne i den forretningsmæssige beskrivelse henholdsvis DLS. Derudover har SupplerendeBynavn to DLS varianter, hvor ”relaterede objekter” er den eneste forskel. Navne på objekttyper skal være korrekte og enslydende i de to dokumenter – og i overensstemmelse med Udstillingsmodellen.

Der er i DLS angivet ”tilladt modtager”, udfyldt med en bestemt sikkerhedsrolle. Den korrekte DLS skabelon giver ikke mulighed for anvendelse af dette felt. Men da data er sikkerhedsklassificeret som ”1 – Ikke fortrolige data”, bør dette ikke være et problem og feltet bør kunne undværes.

Feltlisten anvendt i DLS, objekthandling skal oplyses i DLS. Listen skal være enslydende med forretningshændelserne i den forretningsmæssige beskrivelse.

For ”tværgående proces”, er der uoverensstemmelse mellem de faste tekster i den forretningsmæssige beskrivelse, henholdsvis DLS. Beskrivelserne skal være enslydende.

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse skal ”opgaveemne” indeholde en opgavebeskrivelse, mens feltet ikke er udfyldt i DLS. Feltet bør indeholde FORM kode i begge beskrivelser, dette skal rettes i begge dokumenter. ”Opgaveemne” værdier fra den forretningsmæssige beskrivelse, der skal kunne filtreres på, skal indarbejdes i forretningshændelse, til anvendelse i ”objekthandling”

Der skal tilføjes ”status” for SupplerendeBynavn og Postnummerinddeling i den forretningsmæssige beskrivelse.

Der anvendes ”Stedbestemmelse”, i form af en kommune identifikation, i den forretningsmæssige beskrivelse, dette er ikke afspejlet i DLS, hvor der ikke anvendes ”Stedbestemmelse”. DLS skal opdateres til at indeholde ”Stedbestemmelse”. Derudover er der i DLS angivet en geometri stedbestemmelse for Adresse, Husnummer og NavngivenVej dette skal afspejles i den forretningsmæssige beskrivelse.

Der er uoverensstemmelse mellem hvilke data der medsendes i den forretningsmæssige beskrivelse i forhold til ”relaterede objekter” i DLS. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter, således at disse er enslydende.