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# Indledning

## Dokumentets indhold

Dokumentet her er et underbilag til DLS kvalitetssikring afrapporteret 27. november 2015. Der er tale om en kvalitetssikring af de forretningsmæssige sammenhænge i GD1/GD2 set i et udstiller og anvender perspektiv ud fra målarkitektur – løsningsarkitektur – forretningsmæssige beskrivelser samt DLS beskrivelser.

## Kvalitetsparametre

I kvalitetssikringen af de forretningsmæssige sammenhænge er der lagt vægt på følgende:

* Er alle services og hændelsesbeskeder i henhold til målarkitektur og løsningsarkitektur specificeret i de forretningsmæssige beskrivelser og medtaget i DLS beskrivelser (såfremt de ligger på ”kritisk vej” – DL4 leverancen)?
* Er der den rette sammenhængskraft mellem registrene – herunder de udstillingsmodeller, services og hændelsesbeskeder der udstilles?
* Er det forretningsmæssige behov dækket, dvs. dækker service og hændelsesbeskeder det behov, som anvendere har?

## Anvenderperspektiv

Samlet set leverer GD1/GD2 registerprojekterne det, som der er behov for rent forretningsmæssigt. Der er alle de services og de hændelsesbeskeder, som der er behov for på kritisk vej (DL4 leverancen).

Kigger man på det fra et anvenderperspektiv, kan man tilgå de data og de hændelsesbeskeder, som man har brug for, men for en dels vedkommende sker dette på en så ineffektiv måde, at man kan frygte for, at de forskellige brugergrænseflader omkring registerløsningerne kommer til at fungere tilstrækkeligt effektivt.

Brugerflader skal validere nøgleindtastninger mv. i forbindelse med selve indtastningen – herunder udstille en til nøglen hørende tekst, således man ikke kun får at vide nøglen er valid, men også at det er den rigtige nøgle (fx at der til et CVR-nummer vises virksomhedsnavnet).
I de fleste tilfælde er der kun specificeret services, som henter alle og rigtig mange data i flere forskellige tabeller, hvilket gør et sådant nøgleopslag unødigt komplekst.

DAR har på nogle områder løst dette problem med en ”dybde parameter”, som kun henter nøgler. Måden dette er gjort på er ikke specielt velegnet set ud fra et Datafordeler perspektiv (”konfigurering af services”).

BBR udstillingsmodellen indeholder et internt begreb ”Umatrikuleret areal”. Dette virker ikke færdigmodelleret, idet det blot indeholder én attribut – ”BFE-nummer”. Konsekvensen af modelleringen er enten, at der ikke kan registreres ejere mv. til disse umatrikulerede arealer med tilhørende bygninger, eller at BBR skal udvides med en egen registrering af disse.

De forretningsmæssige beskrivelser af BBR og DAR lever ikke op til den kvalitet, som leveres af de øvrige registre – specielt er udstillingsmodellerne ikke i en kvalitet således disse kan bruges som en forretningsmæssig beskrivelse af DLS tjenesterne.

GD1/GD2 skal afklare om de forretningsmæssige beskrivelser er af blivende karakter og om fx skal anvendes i relation til de forskellige anvendere af ejendoms- og adressedata. I så fald er der behov for en opdatering af BBR og DAR til samme kvalitetsniveau som øvrige registre.

# Matriklen

## Udstillingsmodel

Modellen er en detaljering af målarkitektur og løsningsarkitektur og hænger fint sammen med disse. ”Matrikel Kommune” anvendes og udstilles som kommuneinddeling.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDmU Hent ejendom | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Søg ejendom | **X** |  | **X** | Mangler? |
| EJDmU Matrikulær sag | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Samlet fast ejendom | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Bygning på fremmed grund | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Ejerlejlighed | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Bestemt fast ejendom | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Matrikel kommuner | **X** |  | **X** | **X** |
| EJDmU Hent Beliggenhedsadresse |  | **X** |  |  |
| EJDmU Lodflade |  | **X** |  | X |
| EJDmU Hent Jordflade koordinat  |  | **X** |  |
| EJDmU Kort | **X** | **X** | **X** |

”Søg ejendom” er ikke med i den DLS, som ligger til grund for denne kvalitetssikring. Sandsynligvis er metoden dækket af ”Hent ejendom” og derfor udgået i DLS sammenhæng. Dette skal så rettes til i målarkitektur, løsningsarkitektur samt den forretningsmæssige beskrivelse.

I løsningsarkitekturen er der defineret en metode – ”Hent beliggenhedsadresse” – som skal slettes. Den er flyttet til Beliggenhedsadresse.

Geometri serviceopperationer i målarkitekturen leveres i DLS i form af ”Matrikel\_GML3\_1\_0”.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDmH MatrikelSag | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmH Samlet fast ejendom | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmH Bygning på fremmed grund | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmH Ejerlejlighed | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmH Jordstykke | **X** | **X** | **X** | **X** |

Der er god overensstemmelse mellem de hændelsesbeskeder, der er specificeret i målarkitekturen, og de hændelsesbeskeder der er specificeret i de øvrige dokumenter inkl. DLS.

# Ejendomsbeliggenhed

## Udstillingsmodel

Tidligere rapporterede udfordring omkring kommuneinddeling via relation til DAGI er løst via Matriklens begreb ”Matrikel Kommune”.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDmU Beliggenhedsadresse | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmU Beliggenhedsadresse Simpel | **X** | **X** |
| EJDmU Administrativt ansvarlig kommune | **X** | **X** | **X** | **X** |

Der er god overensstemmelse mellem de services, der er specificeret i målarkitekturen, og de services, der er specificeret i de øvrige dokumenter inkl. DLS.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDmH Ejendomsbeliggenhed | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDmH Beliggenhedsbetegnelse | **X** | **X** | **X** | **X** |

Der er god overensstemmelse mellem de hændelsesbeskeder, der er specificeret i målarkitekturen, og de hændelsesbeskeder der er specificeret i de øvrige dokumenter inkl. DLS.

# Ejerfortegnelse

## Udstillingsmodel

 Modellen er en detaljering af målarkitektur og løsningsarkitektur og hænger fint sammen med disse.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDeU Hent ejerskifte | **X** | *Udgået som sammenstillet service* |
| EJDeU Ejerskab til ejendom med stamoplysninger | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Hent tinglyst ejer til ejendom | **X** |
| EJDeU Hent Ejendomme med samme ejer | **X** | *Udgået som sammenstilet service* |
| EJDeU Ejendomsadministrator med stamoplysninger | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Person/Virksomhed administrator med stamoplysninger | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Handelsoplysninger | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Ejerskifte | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Ejerskab | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Tinglyst Ejer til ejendom | **X** |
| EJDeU Ejendomme med samme ejer | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Ejendomsadministrator | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Person-/virksomhed administrator | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeU Person-/virksomhedsoplysning | **X** | **X** | **X** | **X** |

Der er god overensstemmelse mellem de services, der er specificeret i målarkitekturen, og de services, der er specificeret i de øvrige dokumenter inkl. DLS.

Målarkitekturens metoder til at hente en tinglyst ejer til en ejendom, er i de forretningsmæssige beskrivelser og DLS implementeret som en del af metoden ejerskab (som viser både faktisk ejer og tinglyst ejer).

Målarkitekturen har to sammenstillede services – ”Hent ejerskifte” og ”Hent ejendomme med samme ejer” - som er udgået som en sammenstillet service. De ikke-sammenstillede tilsvarende services dækker samme funktionalitet.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDeH Ejerskab opstået | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Ejerskab opdateret | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Ejerskab nedlagt | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Ejerskifte opstået | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Person/virksomhed oplysning (uden CPR/CVR) opdateret | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Person/virksomhed oplysning (uden CPR/CVR) nedlagt | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Ejendomsadministrator opstået | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Ejendomsadministrator opdateret | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Ejendomsadministrator nedlagt | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Person/Virksomhed administrator opstået | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Person/Virksomhed administrator opdateret | **X** | **X** | **X** |
| EJDeH Person/Virksomhed administrator nedlagt | **X** | **X** | **X** |

Der er god overensstemmelse mellem de hændelsesbeskeder, der er specificeret i målarkitekturen, og de hændelsesbeskeder der er specificeret i de øvrige dokumenter inkl. DLS.

Nogle af målarkitekturens forretningsmæssige hændelsesbeskeder er i implementeringen omkring DLS samlet i én hændelsesbesked.

# BBR

## Udstillingsmodel

Udstillingsmodel for BBR (og DAR) er stadig leveret i andet format end resten af registerprojekterne med en del deraf følgende uhensigtsmæssigheder ift. en tværgående kvalitetssikring.

Udstillingsmodellen virker fint i overensstemmelse med de øvrige registerprojekter.

Det virker forstyrrende, at begreber fra andre registre er medtaget i den forretningsmæssige udstillingsmodel med fuld beskrivelse og interne relationer hos disse. Det er reduceret siden sidste kvalitetssikring, men fx DAR begrebet *Husnummer* er beskrevet fuldt ud med alle attributter 5 gange i modellen.

Modellen indeholder et model element *Bygværkselement* til metadata, bitemporale egenskaber mv. Dette er fint, men det virker mærkeligt, at fx Forretningsproces indeholder en række DAR processer som fx ”Reservation af vejnavn”.

Modellen indeholder et internt begreb *Umatrikuleret areal*. Dette virker ikke færdigmodelleret, idet det blot indeholder én attribut – ”BFE-nummer”. Konsekvensen af modelleringen er enten, at der ikke kan registreres ejere mv. til disse umatrikulerede arealer med tilhørende bygninger, eller at BBR skal udvides med en egen registrering af disse.

Derudover er formuleringen ”Umatrikuleret ejendom” anvendt flere steder i beskrivelsen: ikke den bedst valgte. Det vil skabe forvirring for anvendere ift. ejendomme i Matriklen – ikke mindst når begge åbenbart identificeres med et BFE-nummer.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDbU Hent BBRSag | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbU Hent Bygning | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbU Hent Enhed | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbU Hent Grund | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbU Hent TekniskAnlæg | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbU Hent Kodeliste | **X** |  |  |  |
| EJDbU Hent Udtræk | **X** |  |  |  |

Der er god overensstemmelse omkring services mellem målarkitektur, løsningsarkitektur, forretningsmæssige beskrivelser og DLS beskrivelser.

Målarkitekturen har medtaget to services ”Hent Kodeliste” og ”Hent Udtræk”, men da disse ikke er på ”kritisk vej” (DL4) er dette af mindre betydning. Muligvis skal de slet ikke udstilles på Datafordeleren, men kun på BBR i relation til fx ”Eksterne anvendersystemer”.

”BBR meddelelse” er udgået som en service på Datafordeleren. I stedet udstilles denne af BBR registret.

Der mangler en specifik angivelse af returkoder i den forretningsmæssige beskrivelse. Det henvises via et link til ”StatuskoderForServiceoperationer” – et link som ikke er med i beskrivelsen.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDbH BBRSag | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbH BBRSag Brugsenhed | **X** |
| EJDbH BBRSag Bygning | **X** |
| EJDbH BBRSag Enhed | **X** |
| EJDbH BBRSag Etage | **X** |
| EJDbH BBRSag Fordelingsareal | **X** |
| EJDbH BBRSag Grund | **X** |
| EJDbH BBRSag Opgang | **X** |
| EJDbH BBRSag Rum | **X** |
| EJDbH BBRSag Teknisk anlæg | **X** |
|  |  |  |  |  |
| EJDbH Bygning | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbH Bygning/Ejerlejlighed | **X** |
| EJDbH Bygning/Husnummer | **X** |
| EJDbH Enhed | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbH Enhed/Fordelingsareal | **X** |
| EJDbH Enhed/Etage | **X** |
| EJDbH TekniskAnlæg | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbH TekniskAnlæg /Husnummer | **X** |
|  |  |  |  |  |
| EJDbH Grund | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDbH Grund/Jordstykke | **X** |
|  |  |  |  |  |
| EJDbH Etage |  |  |  | **X** |
| EJDbH Opgang |  |  |  | **X** |
| EJDbH Brugsenhed |  |  |  | **X** |
| EJDbH Rum |  |  |  | **X** |
| EJDbH Fordelingsareal |  |  |  | **X** |
| EJDbH Umatrikuleret areal |  |  |  | **X** |

Målarkitekturens hændelsesbeskeder udstilles også i DLS beskrivelserne – dog med en mere finkornet granularitet. Spørgsmålet er, om dette giver mening for anvenderne. Gør det det, bør den forretningsmæssige beskrivelse rettes til hertil. Det er ok at målarkitektur og løsningsarkitektur ikke medtager denne granularitet, men den forretningsmæssige beskrivelse bør have denne granularitet med.

Der udstilles en række hændelsesbeskeder omkring *Etage, Opgang, Brugsenhed, Rum, Fordelingsareal* samt *Umatrikuleret areal*. Disse kan ikke direkte tilgås via en serviceoperation efterfølgende. Her skal man gå via et af hovedbegreberne – fx *Enhed*.

Hændelsesbesked omkring Umatrikuleret areal virker tvivlsom, da dette formentlig er et internt BBR begreb.

# DAR

## Udstillingsmodel

Udstillingsmodel for DAR (og BBR) er stadig leveret i andet format end resten af registerprojekterne med en del deraf fælgende uhensigtsmæssigheder ift. en tværgående kvalitetssikring.

Udstillingsmodellen er fint i overensstemmelse med de øvrige registerprojekter. Udstillingsmodellen er en forsimpling af registermodellen.

Det virker forstyrrende, at begreber fra andre registre er medtaget i den forretningsmæssige udstillingsmodel med fuld beskrivelse og interne relationer hos disse. Det er reduceret siden sidste kvalitetssikring, men fx BBR begrebet *Bygning* beskrevet fuldt ud 3 gange i modellen.

Værdisæt ift. attributter kan ikke kvalitetssikres. Der henvises i beskrivelsen til en kodeliste, som ikke findes som en del af den forretningsmæssige beskrivelse af modellen.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ADRaU Hent Husnummer | **X** | **X** | **X** | **X** |
| ADRaU Hent Adresse  | **X** | **X** | **X** | **X** |
| ADRaU Hent Aktuel Adresse | **X** |
|  |  |  |  |  |
| ADRaU Hent Navngiven vej | **X** | **X** | **X** | **X** |
| ADRaU Hent Kommunedel af navngiven vej | **X** | **X** | **X** | **X** |
| ADRaU Hent Aktuel Kommunedel af navngiven vej | **X** |
|  |  |  |  |  |
| ADRaU Hent postnummer | **X** | **X** | **X** | **X** |
| ADRaU Hent Supplerende bynavn  | **X** | **X** | **X** | **X** |
| ADRaU Hent reserveret vejnavn |  | **X** |  |  |

Der er god overensstemmelse omkring services mellem målarkitektur, løsningsarkitektur, forretningsmæssige beskrivelser og DLS beskrivelser. I løsningsarkitekturen optræder ”Hent reserveret bynavn”, men det er formentlig en fejl, der skal rettes der.

”Hent Adresse” og ”Hent Kommunedel af navngiven vej” er lavet i en version direkte til CPR anvendelse – uden om Datafordeleren. I sidste version var dette en del af Datafordeleren.

Der mangler en specifik angivelse af returkoder i den forretningsmæssige beskrivelse. Det henvises via et link til ”StatuskoderForServiceoperationer” – et link som ikke er med i beskrivelsen.

I de forretningsmæssige beskrivelser angives, at serviceoperationer enten kan returnere de tilknyttede objekter eller blot de relevante UUID'er. Dette er i strid med Datafordelerens måde at konfigurere services på, og skal som følge deraf formentlig opdeles i to selvstændige operationer.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| EJDaH Adresse | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDaH Adresse/Enhed | **X** |
| EJDaH Adresse/Brugsenhed | **X** |
| EJDaH Husnummer | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDaH Navngiven vej | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDaH Navngiven vej/Postnummer | **X** |
| EJDaH Navngiven vej/Supplerende bynavn | **X** |
| EJDaH Kommunedel af navngiven vej  | **X** | **X** | **X** | **X** |
| EJDaH Supplerende bynavn | **X** |  | **X** | **X** |
| EJDaH Postnummer | **X** | **X** | **X** | **X** |

De i målarkitekturen beskrevne hændelsesbeskeder indgår også i DLS.

Adresse og Navngiven vej indgår med detaljeret granularitet, som ikke fremgå at den forretningsmæssige beskrivelse – hverken som struktur eller i tekst.

Er det meningen, at der skal udstilles hændelser både i forhold til ”Adresse”, ”Adresse/Enhed” og ”Adresse/Brugsenhed”, eller er der tale om en manglende sletning i DLS’en i forhold til forrige version?

Der skal enten rettes op i de forretningsmæssige beskrivelser eller fjernes hændelser fra DLS, således de to beskrivelser stemmer overens.

# DAGI

## Udstillingsmodel

Modellen er en detaljering af målarkitekturen og hænger fint sammen med denne.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ADRuD WFS - Single | **X** | n/a | **X** | **X** |
| ADRuD WFS - SingleHist | **X** |
| ADRuD WFS - Multi | **X** |
| ADRuD WFS - MultiHist |  |
| ADRuD WMS | **X** | **X** | **X** |
| ADRuD Rest Adresser uden for DAGI) | **X** | **X** | **X** |
| ADRuD Fildownload | **X** | **X** |  |

Der leveres de services/metoder, som der var aftalt ift. kritisk vej (DL4). ”WFS – MultiHist” og ”Fildownload” leveres først i en senere leverance.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Afstemningsområde | **X** | n/a | **X** | **X** |
| Danmark | **X** | **X** | **X** |
| Kommuneinddeling | **X** | **X** | **X** |
| Landsdel | **X** | **X** | **X** |
| Meningshedsrådsafstemningsområde | **X** | **X** | **X** |
| Opstillingskreds | **X** | **X** | **X** |
| Politikreds | **X** | **X** | **X** |
| Postnummerinddeling | **X** | **X** | **X** |
| Regionsinddeling | **X** | **X** | **X** |
| Retskreds | **X** | **X** | **X** |
| Samlepostnummer | **X** | **X** | **X** |
| Sogneinddeling | **X** | **X** | **X** |
| Storkreds | **X** | **X** | **X** |
| SupplerendeBynavn | **X** | **X** | **X** |
| Valglandsdel | **X** | **X** | **X** |

Hændelser er nu medtaget i målarkitekturen. Der er fin overensstemmelse mellem denne, den forretningsmæssige beskrivelse og DLS.

# Danske Stednavne

## Udstillingsmodel

Modellen er en detaljering af målarkitekturen og hænger fint sammen med denne.

## Udstillingsservices

| Udstillingsservice | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ADRuS Navngivet sted: Behandlede | **X** | n/a | **X** | **X** |
| ADRuS Navngivet sted: Ubehandlede | **X** | **X** | **X** |
| ADRuS Download | **X** | **X** |  |

”Download” service mangler i DLS. Den ligger ikke på kritisk vej (DL4), hvorfor denne mangel p.t. formentlig er af mindre betydning.

## Hændelsesbeskeder

| Hændelsesbeskeder | Mål-arkitektur | Løsnings-arkitektur | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Stednavne beskedtyper (nævnt 59 styk – 4 med i DLS) |  | n/a | **X** |  |
| Bebyggelse |  | **X** | **X** |
| Bygning |  | **X** | **X** |
| Sø |  | **X** | **X** |
| Seværdighed |  | **X** | **X** |

Der er i de forretningsmæssige beskrivelser nævnt 59 forskellige hændelsesbeskeder, hvoraf kun 4 er medtaget i DLS beskrivelsen. De ligger næppe på kritisk vej (DL4), men det bør afklares, hvornår resten forventes udstillet.

# Andre register systemer

## CPR

| Udstillingsservice og Hændelser | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- |
| Service: Hent Person stamoplysninger | **X** | X |
| Hændelse: CPR-hændelse | **X** | **X** |

CPR har beskrevet den services og den hændelsesbesked, som der er behov for i GD1/GD2 i forhold til ”kritisk vej” (DL4).

Hændelsen baseret på datanære hændelser, og kan dom følge heraf ikke levere de forretningsmæssige hændelser, som der var ønsket fra Ejerfortegnelsen. Den specificerede hændelse dækker dog lang det meste af behovet, hvorfor dette anses for ok i relation til kritisk vej (DL4).

## CVR

| Udstillingsservice og Hændelser | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- |
| Service: Hent Virksomhed | **X** | X |
| Service: Hent Produktionsenhed | **X** | **X** |
| Hændelse: Virksomhed ophørt |  | **X** |
| Hændelse: Produktionsenhed ophørt |  | **X** |
| Hændelse: Skift i virksomhedsform |  | **X** |
| Hændelse: Virksomhed ændret |  | (X) |
| Hændelse: Produktionsenhed ændret |  | (X) |
| Hændelse: Abonnement på specifik Virksomhed |  | (X) |
| Hændelse: Abonnement på specifik Virksomhed |  | (X) |

CVR har beskrevet de to services, som der er behov for i GD1/GD2 i forhold til ”kritisk vej” (DL4). Disse er sammen med tre hændelsesbeskeder på kritisk vej afleveret i en DLS beskrivelse.

Der udestår fire hændelser, som er defineret men ikke beskrevet i DLS’en, men da disse ikke er på kritisk vej er det af mindre betydning p.t.

## GeoDanmark

| Udstillingsservice | Forretningsbeskrivelse | DLSbeskrivelse |
| --- | --- | --- |
| WFS Service: GeoDanmark\_HIST\_GML3\_1\_1 |  | **X** |
| WFS Service: GeoDanmark\_GML3SFP\_1\_1 |  | **X** |
| Hændelse: Begravelsesområde |  | **X** |
| Hændelse: Bygning |  | **X** |
| Hændelse: Bygværk |  | **X** |
| Hændelse: Havn |  | **X** |
| Hændelse: Jernbane |  | **X** |
| Hændelse: Kyst |  | **X** |
| Hændelse: Togstation |  | **X** |
| Hændelse: Startbane |  | **X** |
| Hændelse: Sø |  | **X** |
| Hændelse: TekniskAreal |  | **X** |
| Hændelse: Telemast |  | **X** |
| Hændelse: Vandløbsmidte |  | **X** |
| Hændelse: Vejmidte |  | **X** |
| Hændelse: Vindmølle |  | **X** |

GeoDanmark har beskrevet de services og de hændelsesbeskeder, som der er behov for i GD1/GD2 i forhold til ”kritisk vej” (DL4).