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# Indledning

## Dokumentets indhold

Dette bilag dokumenterer resultatet af anden kvalitetssikringen af hændelsesbeskeder i relation til indhold, filtreringer mv. Samt om DLS specifikationerne modsvarer de forretningsmæssige specifikationer.

## Kvalitetsparametre

Alle hændelsesbeskederne er blevet evalueret efter nedenstående skabelon, med en afsluttende bemærkning om hvilke tiltag, der bør foretages, inden den endelige aflevering. Hovedkonklusionerne fra afsnittene med de afsluttende bemærkninger, er gengivet i dette bilags hoveddokument.

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype |  |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse |  |
| Sikkerhedsklassifikation |  |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” |  |
| Filtrering via ”tværgående proces” |  |
| Filtrering via ”opgaveemne” |  |
| Filtrering via ”Status” |  |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” |  |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) |  |

Da hændelsesbeskederne pr. registerprojekt er meget enslydende er evaluering, så vidt det har været muligt, foretaget fælles for alle registerprojektets hændelsesbeskeder.

### Evalueringsforudsætning

I alle evalueringerne af hændelsesbeskederne, antages det at DLS syntaksen ”Load(objektid)”, i Beskeddata/payload IKKE betyder at hele dataobjektet vedlægges hændelsesbeskeden.

Ligeledes antages det at Datafordeleren kan håndtere indirekte referencer til ”Stedbestemmelse”.

# Matriklens Udvidelse

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Ejerlejlighed  2: Samletfastejendom  3: Jordstykke  4: Bygning paa fremmed grund  5: Sagskategori |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | 1, 2, 3, 4: Ja  5: I DLS kaldes denne MatrikulaerSag |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Angivet værdisæt i den forretningsmæssige beskrivelse, samt en feltliste i DLS |
| Filtrering via ”tværgående proces” | 1: Forretningshændelse  2, 3, 4, 5: Forretningshændelse angivet i DLS, mens ”tværgående proces” ikke er anvendt i den forretningsmæssige beskrivelse |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja, nogle via indirekte referencer |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | 1: Sag, BPFG, SFE  2: Sag  3: Sag, SFE, Kommune, Ejerlav, Sogn  4: Sag, SFE  5: SagsTitel, RekvirentRef – ifølge forretningsbeskrivelse, fremgår ikke af DLS |

## Afsluttende bemærkninger

Navngivningen af objekttyperne skal være korrekt og enslydende: Sagskategori eller MatrikulaerSag. Det dokument, der er forkert, skal rettes – sandsynligvis den forretningsmæssige beskrivelse.

Forretningsbeskrivelserne bør opdateres til at afspejle DLS med forretningshændelse i ”tværgående proces”, hvilke data der medsendes og hvilken stedbestemmelse, der er mulig. Ligeledes bør udfaldsrummet for ”objekthandling” være enslydende med DLS feltlisterne.

# Ejendomsbeliggenhed

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Ejendomsbeliggenhed  2: Beliggenhedsbetegnelse |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Angivet værdisæt i den forretningsmæssige beskrivelse, samt en feltliste i DLS. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | 1: Forretningshændelse  2: Constant, antageligt værdien af forretningshændelse |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja, via indirekte referencer |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | 1: Forretningsproces – ifølge forretningsbeskrivelse, mens DLS indeholder: Beliggenhedsbetegnelse, Adresse, Kommune, BFE  2: Forretningsproces – ifølge forretningsbeskrivelse, mens DLS ikke indeholder yderligere data |

## Afsluttende bemærkninger

Der er en note i DLS’en, i forbindelse med ”objekthandling”:

*”Der er i feltlisten MatrikelKommune fra Matriklen. Det er uklart om der kan angives felter fra andre udstillingsmodeller.”,* dette gør det usikkert om feltlisten er retvisende.

Forretningsbeskrivelserne bør opdateres til at afspejle DLS i forhold til indholdet af:

* ”objekthandling”
* ”tværgående proces”
* ”stedbestemmelse”
* ”relaterede objekter”

# Ejerfortegnelsen

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Ejerskifte  2: Ejerskab  3: PersonEllerVirksomhedsoplysning  4: Ejendomsadministrator  5: PersonEllerVirksomhedsadministrator |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | 1: Forretningsmæssig beskrivelse indeholder kun (Create), mens DLS indeholder (Create, Update, Delete)  2, 4, 5: OK  3: Forretningsmæssig beskrivelse indeholder kun (Update, Delete), mens DLS indeholder (Create, Update, Delete) |
| Sikkerhedsklassifikation | 1, 2, 4, 5:  2. Fortrolige personoplysninger (persondatalovens §6) eller Fortrolige forretningsdata.  3:  1. Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (ukendt værdisæt)  DLS: feltliste (angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (ukendt værdisæt både i forretningsmæssig beskrivelse og DLS) |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 2, 4:  BFE-nr ifølge den forretningsmæssige beskrivelse.  3: Ingen, ifølge den forretningsmæssige beskrivelse.  1, 2, 3, 4: I DLS via indirekte reference.  5: Ingen |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | 1: BFE, Handelsoplysninger samt en række attributter tilhørende objektet.  2: BFE, ejes af person/virksomhed, administreres af person/virksomhed.  I den forretningsmæssige beskrivelse er der derudover vedlagt en række attributter fra objektet.  3: Alternativ adresse (inkl. Attributter), Kommune, Adresse  4: BFE, administrator oplysninger person/virksomhed  5: Person/virksomhed varetager boet efter |

## Afsluttende bemærkninger

Forretningsbeskrivelserne bør opdateres til at afspejle DLS i forhold til indholdet af:

* Hændelsestyper (Create, Update, Delete)
* Værdisæt til forretningshændelse (i ”objekthandling”)
* ”stedbestemmelse”
* ”relaterede objekter”

Derudover mangler der et værdisæt til forretningsproces, anvendt i ”tværgående proces”. Værdisættet mangler i både den forretningsmæssige beskrivelse og i DLS.

# BBR

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: BBRSag  2: Grund  3: Bygning  4: Teknisk Anlæg  5: Enhed |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja  Derudover er der defineret en lang række ekstra hændelsesbeskeder i DLS. |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (angivet værdisæt)  DLS: feltliste (ikke angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (angivet værdisæt)  DLS: BBR |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Forretningsopgave (angivet værdisæt)  DLS: n/a |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 2, 5: Kommune identifikation  3, 4: Bygningskoordinat |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Forretningsbeskrivelse:  1: Ingen  2: Husnummer  3: Husnummer, BPFG, Umatrikuleret areal  4: Grund, Bygning, BFE, Umatrikuleret areal, BPFG, Ejerlejlighed, Husnummer  5: Opgang, Adresse, Etage, Ejerlejlighed  DLS:  1: Ingen  2: Husnummer  3: Jordstykke, BPFG, Husnummer, Grund, Umatrikuleret areal  4: Grund, Bygning, Umatrikuleret areal, BPFG, Ejerlejlighed, Husnummer, Enhed  5: Opgang, Ejerlejlighed, Adresse |

## Afsluttende bemærkninger

DLS specifikation er afleveret i Word og ikke i den korrekte Excel skabelon, der er dog de korrekte felter. Den korrekte DLS skabelon skal udfyldes.

Udover de nævnte objekttyper i evaluering ovenfor, er der defineret en lang række yderligere hændelsesbeskeder i DLS, som ikke fremgår af den forretningsmæssige beskrivelse:

Opgang, Etage, Brugsenhed, Rum, Fordelingsareal, Umatrikuleretareal, BBRSagBrugsenhed, BBRSagBygning, BBRSagEnhed, BBRSagEtage, BBRSagFordelingsareal, BBRSagGrund, BBRSagOpgang, BBRSagRum, BBRSagTekniskAnlæg, BygningEjerlejlighed, BygningHusnummer, EnhedFordelingsareal, EnhedEtage, GrundJordstykke, TekniskAnlægHusnummer.

Såfremt en eller flere af disse objekttyper skal anvendes af GD1/GD2, skal de tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

Feltlisten anvendt i DLS, objekthandling skal oplyses i DLS. Listen skal være enslydende med forretningshændelserne i den forretningsmæssige beskrivelse.

For ”tværgående proces”, er der uoverensstemmelse mellem de forretningsprocesserne i den forretningsmæssige beskrivelse, henholdsvis den faste ”BBR” tekst i DLS. Beskrivelserne skal være enslydende.

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse skal ”opgaveemne” indeholde en opgavebeskrivelse, mens feltet ikke er udfyldt i DLS. Feltet bør indeholde FORM kode i begge beskrivelser, dette skal rettes i begge dokumenter. ”Opgaveemne” værdier fra den forretningsmæssige beskrivelse, der skal kunne filtreres på, skal indarbejdes i forretningshændelse, til anvendelse i ”objekthandling”

Der er uoverensstemmelse mellem hvilke data der medsendes i den forretningsmæssige beskrivelse i forhold til ”relaterede objekter” i DLS. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter, således at disse er enslydende.

# DAR

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Adresse  2: Husnummer  3: NavngivenVejKommunedel  4: NavngivenVej  5: SupplerendeBynavn  6: Postnummer |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja  Derudover er der defineret en lang række ekstra hændelsesbeskeder i DLS. |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Forretningshændelse (angivet værdisæt)  DLS: feltliste (ikke angivet) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningsproces (angivet værdisæt)  DLS: DAR |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Forretningsopgave (angivet værdisæt)  DLS: n/a |
| Filtrering via ”Status” | 1, 2, 3, 4: Ja  5, 6: Nej – dog medtaget i DLS |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | 1, 2, 4: Kommune identifikation og geometri  3, 5, 6: Kommune identifikation  DLS:  1: Husnummer  2, 3, 4: Kommune  5, 6: Ingen |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Forretningsmæssig beskrivelse  1: Husnummer, Bygning, Enhed, Brugsenhed  2: Bygning, Opgang, Teknisk anlæg, BFE (til Jordstykke), Afstemningsområde, PostnummerInfo, NavngivenVej, Sogneinddeling, Menighedsrådsafstemningsområde, Kommuneinddeling  3: NavngivenVej  4, 5, 6: Ingen  DLS:  1: Husnummer, Bygning  2: Afstemningsområde, Kommuneinddeling, Menighedsrådsafstemningsområde, Sogneinddeling, SupplerendeBynavn, Postnummer, Opgang, Bygning, Vejmidte, NavngivenVej, Bygning, Jordstykke, TekniskAnlæg  3: NavngivenVej  4: Ingen  5: SupplerendeBynavn  6: Postnummerinddeling |

## Afsluttende bemærkninger

DLS specifikation er afleveret i word og ikke i den korrekte excel skabelon, der er dog de korrekte felter. Den korrekte DLS skabelon skal udfyldes.

Udover de nævnte objekttyper i evaluering ovenfor, er der defineret en række yderligere hændelsesbeskeder i DLS, som ikke fremgår af den forretningsmæssige beskrivelse:

AdresseEnhed, AdresseBrugsenhed, NavngivenVejPostnummer, NavngivenVejSupplerendeBynavn

Såfremt en eller flere af disse objekttyper skal anvendes af GD1/GD2, skal de tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

Feltlisten anvendt i DLS, objekthandling skal oplyses i DLS. Listen skal være enslydende med forretningshændelserne i den forretningsmæssige beskrivelse.

For ”tværgående proces”, er der uoverensstemmelse mellem forretningsprocesserne i den forretningsmæssige beskrivelse, henholdsvis den faste ”DAR” tekst i DLS. Beskrivelserne skal være enslydende.

Ifølge den forretningsmæssige beskrivelse skal ”opgaveemne” indeholde en opgavebeskrivelse, mens feltet ikke er udfyldt i DLS. Feltet bør indeholde FORM kode i begge beskrivelser, dette skal rettes i begge dokumenter. ”Opgaveemne” værdier fra den forretningsmæssige beskrivelse, der skal kunne filtreres på, skal indarbejdes i forretningshændelse, til anvendelse i ”objekthandling”

Der skal tilføjes ”status” for SupplerendeBynavn og Postnummer i den forretningsmæssige beskrivelse.

Angivelsen af ”Stedbestemmelse” er ikke den samme i DLS som i den forretningsmæssige beskrivelse. DLS mangler ”Stedbestemmelse” for SupplerendeBynavn og Postnummer, mens angivelserne er forskellige for Adresse, Husnummer og NavngivenVej. Den korrekte ”Stedbestemmelse” skal afspejles i begge dokumenter.

For objekttyperne Adresse, Husnummer, SupplerendeBynavn og Postnummer, er der uoverensstemmelse mellem hvilke data der medsendes i den forretningsmæssige beskrivelse i forhold til ”relaterede objekter” i DLS. Den korrekte fortolkning skal afspejles i begge dokumenter, således at disse er enslydende.

# DAGI

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | Create, Update, Delete for følgende:   * Afstemningsområde * Danmark * Kommuneinddeling * Landsdel * Menighedsrådsafstemningsområde * Opstillingskreds * Politikreds * Postnummerinddeling * Regionsinddeling * Retskreds * Samlepostnummer * Sogneinddeling * Storkreds * SupplerendeBynavn * Valglandsdel |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja, dog er å = aa i DLS |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Kun for ”Update”, hvor der er angivet et værdisæt, svarende til den forretningsmæssige specifikation.  For ”Create” og ”Delete”, angives blot disse værdier. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Forretningshændelse (ukendt værdisæt, både i den forretningsmæssige beskrivelse og i DLS) |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Udfaldsrummet for ”forretningshændelse” skal tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

Derudover er der ingen bemærkninger.

# Danske Stednavne

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Bebyggelse  2: Bygning  3: Seværdighed  4: Sø |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja, bortset fra at ø = oe i DLS.  Derudover er der defineret en lang række ekstra hændelsesbeskeder i DLS. |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Oprettelse/opdatering ifølge den forretningsmæssige beskrivelse, mens DLS anvender en feltliste (de er angivet) til Update og ellers anvender Create/Delete. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Fremgår ikke af den forretningsmæssige beskrivelse, men er angivet som geometri i DLS |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Udover de nævnte objekttyper i evaluering ovenfor, er der defineret en lang række yderligere hændelsesbeskeder i DLS, som ikke fremgår af den forretningsmæssige beskrivelse:

AndenTopografiPunkt, AndenTopografiFlade, Farvand, Friluftsbad, FærgeruteLinje, FærgerutePunkt, Havnebassin, Landskabsform, Naturareal, Navigationsanlæg, Restriktionsareal, UbearbejdetNavnPunkt, UbearbejdetNavnLinje, UbearbejdetNavnFlade, UrentFarvand, Fortidsminde, Jernbane, Rute, Standsningssted, Terrænkontur, Vandløb, Vej, Begravelsesplads, Idrætsanlæg, Lufthavn, Campingplads.

Såfremt en eller flere af disse objekttyper skal anvendes af GD1/GD2, skal de tilføjes den forretningsmæssige beskrivelse.

For de objekttyper, der er en forretningsmæssig beskrivelse af, fremgår der kun (Create, Update), mens der i DLS også fremgå (Delete). Dette burde rettes ved lejlighed.

Den forretningsmæssige beskrivelse skal opdateres til at afspejle udfaldsrummet i objekthandling, som defineret i DLS og tilhørende feltliste.

Den forretningsmæssige beskrivelse skal opdateres til at angive ”Stedbestemmelse” i overensstemmelse med DLS angivelsen af geometri.

# CPR (Person)

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | CprHaendelse |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | Ja |
| Sikkerhedsklassifikation | 3. Følsomme personoplysninger (persondatalovens §7 og §8) eller Følsomme forretningsdata. |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | En-mange forretningshændelse. Listen er angivet i både den forretningsmæssige beskrivelse og som feltliste i DLS. |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Kommunekode |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Nej |

## Afsluttende bemærkninger

Ingen bemærkninger.

# CVR (Virksomhed)

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | CVREnhed (Create, Update) |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | n/a, der eksisterer ikke en forretningsmæssig beskrivelse |
| Sikkerhedsklassifikation | 1 - Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Feltliste (angivet) – er dog indholdsfelter og ikke så meget filtreringsfelter, burde nok have været defineret som payload (hvilket det måske er, da xsd mangler til payload) |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”Status” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Anvendes ikke |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | Ja (xsd ikke vedlagt, så omfang ukendt) |

## Afsluttende bemærkninger

Umiddelbart lader der til at være meget begrænset filtreringsmuligheder, men uden en uddybende forklaring til den angivne feltliste og adgang til den xsd, der definerer payload, kan der ikke foretages en endelig evaluering.

Det anbefales at hændelsesspecifikationen opdateres, med en lettere forståelig angivelse af objekthandling samt at xsd til payload vedlægges.

# GeoDanmark

## Evaluering af hændelser

|  |  |
| --- | --- |
| Kontrol | Resultat |
| Objekttype | 1: Begravelsesomraade  2: Bygning  3: Bygvaerk  4: Havn  5: Jernbane  6: Kyst  7: Soe  8: Startbane  9: TekniskAreal  10: Telemast  11: Togstation  12: Vandloebsmidte  13: Vejmidte  14: Vindmoelle |
| Er der de samme hændelsestyper i DLS, som i den forretningsmæssige beskrivelse | n/a, der eksisterer ikke en forretningsmæssig beskrivelse |
| Sikkerhedsklassifikation | 1. Ikke fortrolige data (offentlige data) |
|  |  |
| Filtrering via ”objekthandling” | Create, Delete  Feltliste for Update  2, 3, 4, 6, 10, 13, 14: Feltliste defineret  1, 5, 7, 8, 9, 11, 12: Feltliste ikke defineret |
| Filtrering via ”tværgående proces” | Anvendes ikke |
| Filtrering via ”opgaveemne” | FORM kode |
| Filtrering via ”Status” | Ja (ved ”Create” og ”Update”) |
| Filtrering via ”Stedbestemmelse Geometri/Reference” | Ja, geometri |
|  |  |
| Medsendes der yderligere data (payload, eller relaterede objekter) | 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12: Nej  2: Bygning  10: Telemast (BBR-TekniskAnlæg)  13: Vejmidte (kommunekode, vejkode)  14: Vindmølle (BBR-TekniskAnlæg) |

## Afsluttende bemærkninger

Feltlisten til ”objekthandling” skal defineres, for de objekttyper, hvor den mangler.

Ellers ingen bemærkninger.