MINISTERIET FOR
BY, BOLIG OG
LANDDISTRIKTER

NOTAT

Dato:	7-11-2014
Kontor:	Ejendomsdata
Sagsnr.:	2012-3566
Sagsbeh.:	MLI/PLL

Bilag 4: Cover – Vurdering af risici og tidspunkt for idriftsættelse af GD1/GD2

Såfremt styregruppen under det forrige punkt på dagsordenen har tiltrådt, at implementeringsplanerne lægges til grund for det videre arbejde, er der behov for at vurdere risiciene ift. planernes tidspunkter for idriftsættelse.

Programledelserne har lagt til grund

- at indmeldingerne til implementeringsplanerne fra de ansvarlige ledelser for projekterne under GD1 og GD2 hver for sig er realistiske og har en normal risiko[1].
- at indmeldingerne fra de ansvarlige ledelser for Datafordeleren og af de øvrige registre med tilknytning til GD1 og GD2 (VUR, CPR, CVR, FOT samt kommunale systemer til afløsning af ESR og nuværende økonomisystemer) hver for sig er realistiske.

Programledelserne for GD1 og GD2 er af Christian Lützen, afdelingschef i MBBL og direktionsansvarligt grunddatabestyrelsesmedlem for GD1 og GD2, blevet bedt om at indhente styregruppemedlemmernes vurdering at implementeringsplanernes risici ift. et realistisk tidspunkt for idriftsættelse. Styregruppens medlemmer anmodes derfor om på styregruppemødet den 18. november, at give deres vurdering af risiciene.

Programledelserne for GD1 og GD2 vurderer, at der er tale om teknisk sammenhængende og realiserbare implementeringsplaner; men det komplekse samspil med mange aktører, systemer og tværgående afhængigheder foranlediger, at der er betydelig risiko for at nogle forudsætninger om leverancetidspunkter mm. ikke holder, hvilket vil have- afsmittende virkning på tidspunktet for idriftsættelse. Det bør derfor overvejes, om der skal afsætte en yderligere tidsmæssig buffer (risikotid), som placeres som en reserve efter idriftsættelsen og inden paralleldriften begynder, eller finde en anden måde at håndtere den høje risiko på.

Efter en kort drøftelse med grunddataprogrammets sekretariat foreslås det, at risikoen håndteres ved løbende at monitere på fremdrift og afhængigheder og ved truende afvigelser (risici med stor sandsynlighed og konsekvens) proaktivt at udarbejde alternative implementeringsscenarier. Senest ved slutningen af den igangværende udbudsfase tages første gang stilling til, om risikobilledet kræver udarbejdelse af alternative implementeringsscenarier.

Anvenderne er i de oprindelige planer stillet i udsigt, at der efter idriftsættelse i udgangspunktet vil være paralleldrift i et år, hvor man kan omstille sig fra de eksisterende registre/systemer til de nye registre/systemer med distribution via datafordeleren. Det er derfor vigtigt for grunddataprogrammet, at det forventede tidspunkt for omstillingsperiodens start (paralleldriften) er rimeligt sikkert og bliver kommunikeret klar til anvenderne, bl.a. af hensyn til deres planlægning og ressourcedisponering.

Kigger man på tværs af projekterne i GD1 og GD2 er der en række forhold, som indikerer at der er tale om implementeringsplaner med høj risiko. Grundet GD1 og GD2 indbyrdes afhængigheder og de

[1] Statens it-projektråd vurderede ved risikovurderingen i juni 2012, at projekterne under GD1 og GD2 havde normal risiko.

fælles afhængigheder til bl.a. GD7 og GD8 har programledelsen i denne sammenhæng valgt at se GD1 og GD2 under et. Selvom der på nuværende tidspunkt ikke er gennemført en systematisk risikovurdering har programledelsen identificeret følgende risikoelementer, som bør iagttages:

- Der skal ske et omfattende samarbejde mellem 4 delprogrammer (GD1, GD2, GD7 og GD8) med hvert sit fokus, organisation og ledelse samt med en række programeksterne aktører, hvilket stiller meget høje krav til koordination og ændringshåndtering.
- Der er mange hårde afhængigheder mellem delleverancerne, således at en forsinkelse et sted i det samlede kompleks, ofte vil slå igennem på efterfølgende leverancer andet steds (dominoeffekt).
- Delprogrammer omfatter samlet set mange store selvstændige it-projekter, som erfaringsmæssigt har risiko for hver især at blive ramt af forsinkelser.
- Der skal gennemføres mindst fem større uafhængige men tidsmæssigt koordineret udbud, som erfaringsmæssigt har risiko for at blive ramt af forsinkelser.
- Der er mange aktører med forskellige baggrund, både institutionelt og fagligt.
- Der er mange forskellige private leverandører tilknyttet de forskellige projekter, og det må forventes, at der vil sker leverandørskift nogle steder, eksempelvis ifm. udbud.
- Gennemførelsen af flere større udbud på et snævert fagligt område kan give leverandørerne udfordringer ift. at etablere de forretningsmæssige kompetencer.
- Der skal i relation til Datafordeleren opbygges en samarbejdsorganisation med involvering af alle delprogrammer/projekter omkring de nye metoder for datadistribution og på en ny distributionsplatform.
- Der skal i relation til GD8 opbygges en samarbejdsorganisation med involvering af alle delprogrammer omkring arkitekturmæssige forhold og lignende, som undervejs skal sikre at fælles standarder/regler mm. bliver rettidigt aftalt.
- Der skal i relation til tværgående kvalitetssikring og test opbygges en samarbejdsorganisation med involvering fra GD1, GD2 og GD7 og en række eksterne anvendere til gennemførelsen af tværgående "wall-to-wall" test. Rammerne herfor er endnu ikke aftalt. Hvis der findes alvorlige fejl under testningen kan dette få tidsmæssige konsekvenser.
- Leveranceaftalen med Datafordelerens leverandør har medført et skift i implementeringsstrategien for GD1/GD2 fra trinvis implementering og successive leverancer til samtidig levering af service- og hændelsesspecifikationer og næsten samtidig idriftsættelse (big bang), hvilket har gjort planerne mere sårbare overfor forsinkelser i de enkelte projekter.
- Der kan opstå kompetencemæssige flaskehalse i delprogrammerne, da der allerede er og fortsat må forventes at være et hårdt træk på nøglepersoner hos de involverede institutioner
- Ressortændringer ifm. folketingsvalget i 2015 kan betyde, at der kan ske uforudsete organisatoriske tilpasninger, som erfaringsmæssigt kan være tidskrævende.
- GD1 og GD2 kan blive påvirket af andre politiske prioriteringer, fx understøttelse af et nyt ejendomsvurderingssystem.

I programledelsens vurdering indgår også erfaringerne fra det tidligere forløb, hvor den tværgående koordinering og governance (herunder ændringshåndtering) har været tidskrævende, sammen med de iagttagelser statens it-projektråd har gjort i deres seneste statusrapport fsva. GD1 og GD2[2] og i de

[2] Statens It-projektråd har i deres seneste statusrapport (status 01/2014 fra oktober 2014) ifm. vurderingen af GD1 og GD2 mindet om, "*at det er vigtigt for myndighederne bag projekter og programmer, at de kortlægger afhængigheder og risikovurderer konsekvenser samt aktivt styrer afhængigheder, når der opstår problemer*".

Mere generelt for statslige it-projekter anfører it-projektrådet*, "at der er fortsat problemer med at lægge realistiske tidsplaner og at rådet har fundet indikationer på forskellige kulturer i forhold til at lægge tidsplaner, hvor nogle myndigheder lægger meget stramme tidsplaner ind for at fremskynde processen.*

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk

anbefalinger it-rådet gav til GD1 og GD2 ved risikovurderingen i juni 2013. Her blev både GD1 og GD2 kategoriseret som programmer med forhøjet risiko.

Indstilling:
Styregruppen bedes drøfte implementeringsplanernes risici og tilkendegive om implementeringsplanerne ved fremsendelse til grunddatabestyrelsen skal ledsages af følgende bemærkning:

> *Der er tale om implementeringsplaner med meget høj risiko og dermed også høj sandsynlighed for at der kan opstå forsinkelser. Risikoen foreslås håndteret ved løbende at monitere på fremdrift og afhængigheder og ved truende afvigelser (risici med stor sandsynlighed og konsekvens) proaktivt at udarbejde alternative implementeringsscenarier. Senest ved slutningen af den igangværende udbudsfase tages første gang stilling til om risikobilledet kræver udarbejdelse af alternative implementeringsscenarier.*
>
> *Anvenderne er i de oprindelige planer stillet i udsigt, at der efter idriftsættelse i udgangspunktet vil være paralleldrift i et år, hvor man kan omstille sig fra de eksisterende registre/systemer til de nye registre/systemer med distribution via datafordeleren. Det er derfor vigtigt at der fra grunddataprogrammets side sker en samlet og koordineret udmelding om det forventede tidspunkt for omstillingsperiodens start (paralleldriften), og at dette tidspunkt er rimeligt sikkert af hensyn til anvendernes planlægning og ressourcedisponering.*

En særlig problemstilling er, at udbud generelt varer meget længere end planlagt, og de projekter, der går i udbud, typisk har flere måneders overskridelser af tidsplanen. Rådet kan konstatere, at varigheden af udbuddene er kraftigt undervurderet af myndighederne".

Gammel Mønt 4 · 1117 København K · T +45 33 92 29 00 · E mbbl@mbbl.dk · www.mbbl.dk